# LA

# SOLUCIÓN PARA EL

# AVANCE DE LA

# HUMANIDAD

**El Sistema de Cuestionamiento L2Q es**

**la Vía Educativa que Falta**

**SEAN GRINYER**

**worldeducation.online**
**q2l.online**

# CONTENIDO

**POR QUÉ LOS NIÑOS NECESITAN EL KIT DE HERRAMIENTAS DE CUESTIONAMIENTO L2Q.....4-14**

**POR QUÉ EL SISTEMA L2Q ES LA VÍA EDUCATIVA QUE FALTA.....15-18**

**EL KIT DE HERRAMIENTAS DE CUESTIONAMIENTO L2Q**

**1. FUENTE Y ORIGEN.....19-46**

**2. ESTÁNDAR DE EVIDENCIA.....47-76**

**3. INCENTIVO Y BENEFICIO.....77-103**

**4. CARÁCTER Y COHERENCIA.....104-131**

**5. PERMISO PARA CUESTIONAR.....132-159**

**6. INFLUENCIA EMOCIONAL.....160-200**

**7. NARRATIVA Y REALIDAD.....201-231**

**8. IMPACTO PSICOLÓGICO.....232-257**

**9. APLICAR EL MISMO ESTÁNDAR EN TODAS PARTES.....258-282**

**AVANCE DE LA HUMANIDAD.....283-311**




**NO PUEDES APRENDER DE LO QUE NO PUEDES VER**

# POR QUÉ LOS NIÑOS NECESITAN EL KIT DE HERRAMIENTAS DE CUESTIONAMIENTO L2Q

## DAR A LOS NIÑOS EL KIT DE HERRAMIENTAS DE CUESTIONAMIENTO L2Q PARA PROTEGER SU MENTE, IMPULSAR EL APRENDIZAJE, DISCERNIR LA VERDAD Y ROMPER LA REPETICIÓN DEL ENGAÑO

La mente y el aprendizaje de los niños son moldeados por el entorno mundial antes de que comprendan plenamente qué los está moldeando.

Por eso los niños necesitan el Kit de Herramientas de Cuestionamiento L2Q.

El Kit de Herramientas de Cuestionamiento L2Q no es un recurso educativo normal.

Es un método educativo estructurado nuevo en el mundo, desarrollado a partir del Book of Evidence y organizado a través de World Education Online para proporcionar a los niños un método estructurado con el que aprender a cuestionar el entorno mundial real, discernir la verdad, desarrollar el pensamiento independiente e impedir que las mentiras creadas moldeen su mente y su aprendizaje.

El Kit de Herramientas de Cuestionamiento L2Q no dice a los niños qué deben pensar.

El Kit de Herramientas de Cuestionamiento L2Q proporciona a los niños el método estructurado para cuestionar, con el mismo estándar, aquello que se les muestra, incluida la información, los adultos, las escuelas, los sistemas, el dinero, la autoridad, las

narrativas, el comportamiento, el impacto psicológico y sus propias suposiciones.

Les enseña a comprobar qué es verdadero, reconocer el engaño, comprender el impacto psicológico y aplicar el mismo estándar en todas partes.

Esto no consiste únicamente en aprender más información.

Se trata de dar a los niños las herramientas para cuestionar el entorno mundial antes de que las mentiras creadas, las narrativas repetidas, la influencia emocional, el miedo, la autoridad, el silencio, la dependencia y el engaño moldeen su percepción del mundo.

Cuando no se enseña a los niños a cuestionar correctamente, su mente queda expuesta a aquello que se repite, se protege, se oculta, se normaliza y se les presenta como verdad.

Las mentiras creadas no solo engañan a los niños.

Afectan a cómo los niños ven, aprenden, piensan, confían, comprenden y responden al mundo que los rodea.

## EL IMPACTO PSICOLÓGICO Y LA MENTE DE LOS NIÑOS

El Impacto Psicológico es una de las partes más importantes del Kit de Herramientas de Cuestionamiento L2Q.

El Impacto Psicológico importa porque el engaño actúa a través de la mente antes de que los niños dispongan de las herramientas para identificarlo.

Aquello que se repite, se recompensa, se teme, se oculta, se normaliza, se protege o se presenta como verdad moldea la

percepción, el aprendizaje, la confianza, la comprensión y el comportamiento de los niños.

Hay que proporcionar a los niños las herramientas para cuestionar cómo la información, las historias, los sistemas, la autoridad, el miedo, la presión, la recompensa, el castigo, el silencio, la repetición y la influencia emocional afectan a su mente.

Cuando los niños aprenden a cuestionar el impacto psicológico, empiezan a comprender cómo el entorno mundial moldea a las personas desde dentro.

Esa comprensión protege su mente.

Impulsa el aprendizaje.

Desarrolla el pensamiento independiente.

Da a los niños la capacidad de discernir la verdad.

Elimina el engaño como vía de control a través de la mente de los niños, porque las mentiras creadas se cuestionan, se ponen a prueba y se exponen en lugar de aceptarse, repetirse y heredarse.

## EL BIENESTAR MENTAL Y LA ELIMINACIÓN DEL ENGAÑO

El engaño no solo oculta la verdad.

Afecta a cómo los niños sienten, piensan, confían, aprenden y ven el mundo.

Cuando los niños están rodeados de mentiras creadas, narrativas repetidas, miedo, silencio, influencia emocional, presión, autoridad y engaño, se hace que el mundo parezca más oscuro, más confuso, más amenazante y más desesperanzador de lo que realmente necesita ser.

Eso afecta a la mente de los niños.

Afecta a su aprendizaje.

Afecta a su confianza para comprender el mundo.

Afecta a su capacidad para confiar en lo que es verdadero.

Por eso el Kit de Herramientas de Cuestionamiento L2Q es fundamental para proteger la mente de los niños, fortalecer el aprendizaje y mejorar el bienestar mental mediante la educación.

Cuando se proporciona a los niños las herramientas para cuestionar correctamente, el engaño empieza a perder el control que ejerce sobre su percepción.

Las mentiras creadas se cuestionan en lugar de absorberse.

Las narrativas basadas en el miedo se ponen a prueba en lugar de repetirse.

La autoridad se examina en lugar de aceptarse ciegamente.

La influencia emocional se reconoce en lugar de controlar su pensamiento.

El silencio se cuestiona en lugar de permitir que continúe un daño oculto.

Los niños no quedan solos dentro de un mundo que no se les ha enseñado a comprender.

Se les proporciona un método estructurado para cuestionar qué está moldeando su mente.

Se les proporciona una manera de separar la verdad de las mentiras creadas.

Se les proporciona una manera de ver el mundo con mayor claridad en lugar de ver únicamente la versión más oscura creada mediante el engaño, el miedo, las narrativas, el silencio y el impacto psicológico.

Cuando el engaño se elimina de la comprensión de los niños, el mundo no tiene por qué parecer tan desesperanzador, confuso u oscuro.

Los niños empiezan a ver que los problemas se crean, se repiten, se protegen y continúan mediante el comportamiento, los sistemas, los incentivos, el silencio, las narrativas y la ausencia de la vía de cuestionamiento estructurado basado en evidencia de L2Q.

Eso significa que el mundo se convierte en algo que cuestionan, comprenden, de lo que aprenden y que ayudan a mejorar.

Esto fortalece el bienestar mental porque los niños ya no se limitan a absorber el peso del mundo.

Están aprendiendo a comprenderlo.

Están aprendiendo a cuestionarlo.

Están aprendiendo a ver qué es verdadero.

Están aprendiendo a desarrollar el pensamiento independiente.

Dar a los niños el Kit de Herramientas de Cuestionamiento L2Q protege su mente al proporcionarles el método para eliminar el engaño de su percepción del mundo.

Cuando el engaño pierde su vía a través de la mente de los niños, el miedo, la confusión, la falsa oscuridad y las narrativas

repetidas pierden su poder para moldear cómo ven la realidad los niños.

## CUESTIONAR EL SILENCIO, EL DINERO Y EL MECANISMO QUE PROTEGE EL ENGAÑO

Los niños también necesitan el Kit de Herramientas de Cuestionamiento L2Q porque el engaño está protegido por el silencio.

El silencio no está vacío.

El silencio protege aquello que no se cuestiona.

El silencio protege aquello que las personas tienen miedo de decir.

El silencio protege aquello que los sistemas no quieren que quede expuesto.

El silencio protege aquello que el dinero, la dependencia, el empleo, la posición, la reputación, la autoridad y el miedo mantienen oculto.

Esto importa porque los niños son educados dentro de un mundo en el que el silencio ya opera.

Son enseñados por adultos que han sido enseñados, formados, pagados y situados dentro de un sistema en el que su función es enseñar, transmitir, repetir y evaluar información dentro del sistema por el que fueron educados.

Eso no significa que los docentes sean malas personas.

Significa que la propia educación se encuentra dentro del mismo entorno mundial que L2Q enseña a los niños a cuestionar.

La educación actual no enseña adecuadamente a los niños a cuestionar el mecanismo que hay detrás del silencio.

No enseña adecuadamente a los niños a preguntar qué protege el dinero, qué controla la dependencia, qué exige el empleo, qué impide la autoridad, qué oculta la reputación, qué silencia el miedo, qué moldean los incentivos y qué permiten los sistemas que siga ocurriendo.

Cuando no se enseña a los niños a cuestionar el silencio, aprenden a aceptar el mundo tal como se les muestra.

Aprenden lo que se repite, pero no lo que se oculta.

Aprenden lo que se aprueba, pero no lo que se protege.

Aprenden lo que se enseña, pero no lo que se evita.

Aprenden a funcionar dentro del entorno mundial sin comprender el mecanismo que mantiene en su lugar las mentiras creadas, el engaño, el miedo, la dependencia y los patrones repetidos.

El Kit de Herramientas de Cuestionamiento L2Q proporciona a los niños el método para cuestionar ese mecanismo.

Les enseña a preguntar:

¿Qué no se está diciendo?

¿Por qué no se está diciendo?

¿Quién se beneficia del silencio?

¿Qué protege el dinero?

¿Qué controla la dependencia?

¿Qué impide el miedo?

¿Qué impide la autoridad que las personas cuestionen?

¿Qué patrón repetido continúa porque las personas permanecen en silencio?

Por eso cuestionar el silencio es esencial para proteger la mente de los niños e impulsar su aprendizaje.

Cuando los niños aprenden a cuestionar el silencio, empiezan a ver lo que está oculto detrás de la superficie de la educación, los sistemas, la autoridad, las narrativas, el dinero y el comportamiento repetido.

Cuando ven qué protege el silencio, empiezan a comprender el mecanismo que hay detrás del engaño.

Cuando comprenden el mecanismo que hay detrás del engaño, se desarrolla el pensamiento independiente.

Cuando se desarrolla el pensamiento independiente, las mentiras creadas pierden su vía a través de la mente de los niños.

Así es como el Kit de Herramientas de Cuestionamiento L2Q proporciona a los niños el método para eliminar el engaño de su percepción del mundo.

Les da la capacidad de cuestionar lo que se muestra, lo que se oculta, lo que se protege, lo que se repite, aquello por lo que se paga, lo que se teme, lo que se silencia y lo que se presenta como verdad.

Esto es fundamental para mejorar la educación porque la educación no puede mejorar mientras enseñe a los niños a repetir información sin enseñarles a cuestionar el silencio, el dinero, la

dependencia, los incentivos y la autoridad que moldean el entorno mundial que los rodea.

## POR QUÉ ESTO ES FUNDAMENTAL PARA Q2L Y YOUNG QUESTIONERS

Esto es fundamental para Q2L y Young Questioners.

Se llega a los niños de forma segura a través de padres, docentes, cuidadores, escuelas, entornos educativos y adultos responsables, para proporcionarles las herramientas con las que cuestionar correctamente, aprender del entorno mundial real y desarrollar el pensamiento independiente antes de que ese mismo mundo los moldee hasta hacer que lo repitan.

La función no es decir a los niños qué deben pensar.

La función es dar a los niños el método L2Q para que cuestionen, vean, comprendan, disciernan la verdad, protejan su mente, impulsen el aprendizaje y aprendan del entorno mundial real.

Los niños no aprenden únicamente de los adultos.

Los niños aprenden de otros niños.

Se observan unos a otros.

Se influyen unos a otros.

Comparten ideas, comportamientos, hábitos, intereses, comprensión y formas de pensar.

Cuando el cuestionamiento se desarrolla en los niños, se extiende de un niño a otro.

Cuando la comprensión se desarrolla en los niños, se extiende de un niño a otro.

Cuando el pensamiento independiente se desarrolla en los niños, se extiende de un niño a otro.

Los niños que aprenden a cuestionar ayudan a otros niños a aprender a cuestionar.

Los niños que aprenden a comprender ayudan a otros niños a aprender a comprender.

Los niños que desarrollan el pensamiento independiente ayudan a otros niños a desarrollar el pensamiento independiente.

Por eso los niños son la principal vía para el cambio.

El efecto no se detiene en un solo niño.

Se extiende por grupos de niños, aulas, escuelas, comunidades y generaciones futuras.

Cuando los niños aprenden a cuestionar, empiezan a ver.

Cuando empiezan a ver, empiezan a comprender.

Cuando se desarrolla la comprensión, se desarrolla el pensamiento independiente.

Cuando se desarrolla el pensamiento independiente, el engaño pierde su vía.

Cuando el engaño pierde su vía, el daño creado por el engaño pierde su vía a través de las personas, la educación, los sistemas y la sociedad.

Por eso dar a los niños la capacidad de cuestionar correctamente es una de las cosas más importantes que debe hacer la educación.

Protege la mente de los niños.

Fortalece el aprendizaje.

Desarrolla el pensamiento independiente.

Elimina el engaño del mundo al dar a la siguiente generación la capacidad de discernir la verdad.

Los niños necesitan las herramientas para cuestionar correctamente.

Así avanza el aprendizaje.

Así se desarrolla el pensamiento independiente.

Así pierde el engaño su vía.

Así mejora la educación para que mejore el mundo.

Un mundo basado en la verdad comienza cuando se proporciona a los niños las herramientas para cuestionar correctamente.

## POR QUÉ EL SISTEMA DE CUESTIONAMIENTO L2Q ESTRUCTURADO Y BASADO EN EVIDENCIA ES LA VÍA EDUCATIVA QUE FALTA

El Sistema de Cuestionamiento L2Q Estructurado y Basado en Evidencia es diferente por el lugar del que procede.

Fue desarrollado a partir del Book of Evidence.

El Book of Evidence documentó más de 30 años de experiencias de primera mano con sello temporal, evidencia, registro público, desafío y patrones repetidos mostrados por el propio entorno mundial.

A medida que aumentaba la evidencia, una contradicción se hacía cada vez más visible.

El cuestionamiento ya existía.

Sin embargo, la repetición continuaba.

El mismo engaño continuaba.

El mismo silencio continuaba.

La misma dependencia continuaba.

Las mismas contradicciones continuaban.

Los mismos patrones repetidos continuaban.

El Book of Evidence no puso de manifiesto una falta de cuestionamiento.

Puso de manifiesto que el cuestionamiento ya existía mientras el mismo mundo seguía repitiéndose.

Esta contradicción está en el centro del Sistema de Cuestionamiento L2Q Estructurado y Basado en Evidencia.

Si el cuestionamiento ya existía, ¿por qué continuaban los mismos patrones?

El Book of Evidence puso repetidamente de manifiesto la misma contradicción.

El cuestionamiento ya existía.

Sin embargo, la repetición continuaba.

Esto demostró que el problema no era la ausencia de cuestionamiento.

El problema era la ausencia de una vía educativa estructurada y basada en evidencia para aprender a cuestionar el propio entorno mundial.

Las personas pueden hacer preguntas y aun así repetir el mundo que las rodea.

Las personas pueden hacer preguntas y aun así seguir siendo moldeadas por el mismo entorno mundial responsable de producir la repetición.

Las personas pueden hacer preguntas y aun así heredar, aceptar, defender y continuar patrones repetidos.

Por tanto, la existencia del cuestionamiento no es evidencia de que se haya enseñado a las personas a cuestionar.

La existencia del cuestionamiento no es evidencia de que se haya enseñado a las personas a comprender qué está produciendo la repetición.

El componente que faltaba no era más información.

La información ya existía.

El componente que faltaba no era más cuestionamiento.

El cuestionamiento ya existía.

El componente que faltaba era una vía educativa estructurada y basada en evidencia para aprender a cuestionar el propio entorno mundial.

Una vía educativa estructurada y basada en evidencia para examinar aquello que seguía repitiéndose pese a que el cuestionamiento ya existía.

Una vía educativa estructurada y basada en evidencia para examinar los mecanismos responsables de producir la repetición.

Esa vía que faltaba se convirtió en el Sistema de Cuestionamiento L2Q Estructurado y Basado en Evidencia.

El Sistema de Cuestionamiento L2Q Estructurado y Basado en Evidencia fue desarrollado a partir de la base de evidencia establecida mediante el Book of Evidence.

Fue desarrollado porque el Book of Evidence puso de manifiesto patrones repetidos que continuaban pese a que el cuestionamiento ya existía.

Fue desarrollado porque el Book of Evidence puso de manifiesto una vía educativa que faltaba.

Fue desarrollado porque el Book of Evidence demostró que el cuestionamiento y aprender a cuestionar no son lo mismo.

L2Q fue desarrollado para examinar aquello que seguía repitiéndose pese a que el cuestionamiento ya existía.

L2Q fue desarrollado para examinar los mecanismos responsables de producir la repetición, en lugar de limitarse a examinar los resultados producidos por la repetición.

L2Q fue desarrollado para examinar el entorno mundial en lugar de limitarse a operar dentro de él.

L2Q fue desarrollado para ayudar a las personas a comprender el entorno mundial en lugar de limitarse a funcionar dentro de él.

Por eso el Sistema de Cuestionamiento L2Q Estructurado y Basado en Evidencia es diferente.

Por eso el Sistema de Cuestionamiento L2Q Estructurado y Basado en Evidencia representa la vía educativa que falta.

La fuente y el origen del cuestionamiento importan.

La fuente y el origen del Sistema de Cuestionamiento L2Q Estructurado y Basado en Evidencia importan.

El Sistema de Cuestionamiento L2Q Estructurado y Basado en Evidencia se originó a partir de la base de evidencia establecida mediante el Book of Evidence.

Comprender de dónde procede el sistema es el primer paso para comprender por qué es diferente.

Por eso la primera sección comienza con Fuente y origen.

# SECCIÓN 1 – FUENTE Y ORIGEN

## QUÉ ES REALMENTE FUENTE Y ORIGEN

Fuente y origen es la base del Kit de Herramientas de Cuestionamiento Aprender a Cuestionar (L2Q), porque todo comienza por de dónde procede la información y qué la está moldeando.

Las personas están constantemente rodeadas de información, pero no se les enseña a examinarla adecuadamente ni a aprender del entorno mundial que las rodea.

A las personas se les muestra información.

A las personas se les dice información.

A las personas se les enseña información.

Se espera que las personas memoricen información.

Se espera que las personas repitan información.

Se espera que las personas apliquen información.

Se espera que las personas defiendan información.

Pero no se enseña a las personas a cuestionar, ver, comprender y aprender de lo que se les muestra.

Los seres humanos viven actualmente dentro del mayor entorno de aprendizaje que existe y, sin embargo, no se les ha enseñado adecuadamente a aprender de él.

Se ha dejado a las personas funcionando dentro de un mundo que no se les ha enseñado adecuadamente a comprender.

No se les enseña, mediante una vía educativa estructurada y basada en evidencia, cómo el entorno mundial moldea su mente, sus creencias, sus emociones, su confianza, su comportamiento, su percepción y su comprensión.

No se les enseña cómo el dinero, la dependencia, la autoridad, el silencio, las narrativas, la repetición, el miedo, los incentivos, el alcance, el estatus y las mentiras creadas influyen en la humanidad.

El propio entorno mundial es un entorno de aprendizaje.

Está presentando constantemente a la humanidad oportunidades para aprender.

A menudo, las personas esperan que se les enseñe mientras ya se encuentran dentro del mayor entorno de aprendizaje que existe.

Por tanto, el entorno mundial está educando a las personas todos los días, lo reconozcan o no.

El problema es que a muchas personas no se les ha enseñado a ver esas lecciones.

No se les ha enseñado a preguntar:

¿Qué está moldeando mi pensamiento?

¿Qué está moldeando mis creencias?

¿Qué está moldeando mis emociones?

¿Qué está moldeando mi confianza?

¿Qué está moldeando mi comportamiento?

¿Qué está moldeando mi percepción?

¿Qué está moldeando mi comprensión?

¿Qué está moldeando el mundo que me rodea?

Sin estas preguntas, las personas pueden pasar toda su vida siendo moldeadas sin darse cuenta de que están siendo moldeadas.

A menudo, las personas heredan la superficie del mundo sin comprender qué hay debajo de ella.

Pueden ver sistemas.

Pueden ver reglas.

Pueden ver autoridad.

Pueden ver dinero.

Pueden ver educación.

Pueden ver problemas repetidos.

Pero no necesariamente comprenden qué los crea, los protege, los moldea o permite que continúen.

Por eso las personas no pueden aprender de lo que no pueden ver.

Ver no significa simplemente mirar.

Ver es el proceso de cuestionar con la profundidad suficiente para ir más allá de las explicaciones superficiales y comenzar a reconocer los mecanismos que moldean el entorno mundial.

Ver genera comprensión.

La comprensión genera aprendizaje.

El aprendizaje genera pensamiento independiente.

Por tanto, Fuente y origen no consiste simplemente en identificar de dónde procede la información.

Consiste en aprender a cuestionar con la profundidad suficiente para ver qué está moldeando la propia información.

Las personas deben aprender a preguntar:

¿Quién creó esto?

¿De dónde procede?

¿Por qué fue creado?

¿Quién se beneficia de ello?

¿Qué incentivos existen?

¿Qué está influyendo en ello?

¿Qué lo está protegiendo?

¿Qué se está ocultando?

¿Qué se está repitiendo?

¿Qué está moldeando a las personas implicadas?

¿Qué entorno mundial lo produjo?

Estas preguntas importan porque las personas no heredan únicamente información.

Heredan comportamientos.

Heredan sistemas.

Heredan narrativas.

Heredan dependencia.

Heredan silencio.

Heredan autoridad.

Heredan patrones repetidos.

También heredan mentiras creadas.

Las mentiras creadas no existen simplemente como piezas individuales de información falsa.

Las mentiras creadas se integran en el propio entorno mundial.

Se normalizan.

Se protegen.

Se repiten.

Se defienden.

Con el tiempo, llegan a aceptarse como verdad.

Entonces las personas heredan esas mentiras creadas sin llegar a darse cuenta de que fueron creadas en primer lugar.

A las personas se les enseña a funcionar dentro del entorno mundial sin enseñarles a comprenderlo mediante una vía educativa estructurada y basada en evidencia.

Las personas pueden llegar a ser extremadamente buenas funcionando dentro de un mundo que no comprenden adecuadamente.

Funcionar permite a las personas sobrevivir dentro de los sistemas.

Comprender permite a las personas aprender de los sistemas.

Si la educación solo enseña a las personas a funcionar dentro del entorno mundial, la educación ayuda a reproducir el mismo entorno mundial.

Entonces las personas se convierten en productos del entorno mundial en lugar de personas que aprenden del entorno mundial.

La humanidad vive dentro de un entorno mundial que la propia humanidad recrea continuamente.

El entorno mundial moldea a los adultos.

Los adultos moldean a los docentes.

Los docentes moldean a los niños.

Los niños se convierten en adultos.

Los adultos vuelven entonces a recrear el mismo entorno mundial.

El ciclo continuará indefinidamente a menos que las personas aprendan a cuestionarlo mediante una vía de cuestionamiento estructurada y basada en evidencia.

Las personas también deben comprender que su propia mente es su herramienta más importante para aprender del entorno mundial.

Ningún título, autoridad, sistema, institución, fuente o individuo puede crear de manera independiente comprensión para otra persona.

La comprensión debe ser desarrollada por la propia mente de cada individuo.

El cuestionamiento desarrolla la comprensión.

La comprensión desarrolla el aprendizaje.

El aprendizaje desarrolla el pensamiento independiente.

Por tanto, las personas deben aprender de las causas en lugar de repetir consecuencias sin fin.

Deben aprender qué está moldeando el mundo en lugar de limitarse a adaptarse a él.

Por eso Fuente y origen se sitúa al comienzo del Kit de Herramientas de Cuestionamiento Aprender a Cuestionar (L2Q).

Si Fuente y origen es débil, todas las demás secciones se debilitan con él.

Se debilita el Estándar de evidencia.

Se debilita Incentivo y beneficio.

Se debilita Carácter y coherencia.

Se debilita Permiso para cuestionar.

Se debilita Influencia emocional.

Se debilita Narrativa frente a realidad.

Se debilita Impacto psicológico.

Se debilita Aplicar el mismo estándar en todas partes.

Por tanto, Fuente y origen es la base de todo el marco.

Es el punto de partida que permite a las personas comenzar a aprender del propio mundo.

La progresión es:

Cuestionar.

Ver.

Comprender.

Aprender.

Desarrollar el pensamiento independiente.

Así es como las personas dejan de repetir un mundo que no comprenden adecuadamente.

Así es como las personas comienzan a aprender del entorno mundial en lugar de limitarse a convertirse en productos de él.

Y por eso Fuente y origen es la primera sección del Kit de Herramientas de Cuestionamiento Aprender a Cuestionar (L2Q).

**PERCEPCIÓN**

Las personas son moldeadas por el entorno mundial antes de darse cuenta de que las está moldeando.

Una de las principales razones por las que los patrones repetidos continúan por todo el mundo es que las personas suelen creer aquello que ven repetidamente.

Las personas pueden confundir la repetición con la verdad.

Las personas pueden confundir la familiaridad con la evidencia.

Las personas pueden confundir la popularidad con la credibilidad.

Las personas pueden confundir la autoridad con la corrección.

Las personas pueden confundir la visibilidad con la importancia.

Las personas pueden confundir la seguridad con la pericia.

Las personas pueden confundir el estatus con la comprensión.

Muchas personas no se dan cuenta de que su percepción está siendo moldeada constantemente.

No se enseña a las personas, mediante una vía educativa estructurada y basada en evidencia, cómo se forman sus creencias.

Se les enseña qué creer.

No se les enseña cómo llegaron a creerlo.

Por tanto, las personas deberían preguntar:

¿Cómo llegué a creer esto?

¿Quién me presentó esta creencia?

¿Cuánto tiempo llevo creyendo esto?

¿Con qué frecuencia he estado expuesto a esto?

¿Qué ha reforzado esto repetidamente?

¿Lo he examinado de manera independiente?

¿O lo he heredado?

Los niños también son moldeados por el entorno mundial mientras la educación actual no les enseña la vía estructurada y basada en evidencia para aprender a cuestionarlo.

Los niños observan a los adultos.

Los niños observan el comportamiento.

Los niños observan los sistemas.

Los niños observan la autoridad.

Los niños observan el dinero.

Los niños observan la dependencia.

Los niños observan las narrativas.

Los niños observan la repetición.

Los niños observan el silencio.

Los niños observan lo que se recompensa.

Los niños observan lo que se desalienta.

Por tanto, el entorno mundial comienza a enseñar a los niños mientras la educación actual no proporciona la vía estructurada y basada en evidencia para aprender a cuestionarlo.

Los adultos también están siendo educados continuamente por el entorno mundial, lo reconozcan o no.

Si la educación no enseña a niños y adultos a cuestionar el entorno mundial real, entran entonces, sin saberlo, en los mismos ciclos de repetición que moldearon a las personas anteriores a ellos.

Las personas también pueden quedar atrapadas dentro de narrativas simples.

Se puede animar a las personas a tomar partido en lugar de aprender de lo que se les muestra.

Se puede animar a las personas a pensar en términos de héroes y villanos en lugar de comprender los mecanismos que moldean el entorno mundial.

Cuanto más vean repetidamente algo las personas, más normal puede llegar a parecer.

Cuanto más normal se vuelve, menos probable es que sea cuestionado.

Por tanto, las personas deberían preguntar:

¿Qué está moldeando mi percepción?

¿Qué está moldeando mi confianza?

¿Qué está moldeando mi comprensión?

¿Qué está moldeando mis creencias?

¿Estoy viendo el mundo con claridad?

¿O solo estoy viendo lo que se me ha presentado repetidamente?

Fuente y origen existe para llevar a las personas más allá de la percepción y hacia la comprensión.

## ALCANCE, ESTATUS Y ENTORNOS DE INFORMACIÓN

Las personas suelen asumir que la información con mayor alcance debe ser la información más importante.

Esto debe cuestionarse.

Muchas personas siguen inconscientemente las voces con mayor alcance, las audiencias más grandes, las plataformas más grandes y el mayor estatus.

Las personas suelen delegar su curiosidad.

Muchas personas esperan a que alguien con autoridad les diga qué es importante antes de interesarse.

Muchas personas esperan a que algo sea popular antes de investigarlo.

Muchas personas esperan a que algo tenga estatus antes de permitirse aprender.

Muchas personas esperan a que otra persona decida qué merece su atención.

Esto significa que las personas pueden permitir que los sistemas de alcance y estatus decidan qué se permite a su mente tratar como importante.

Las personas pueden convertirse sin saberlo en aprendices pasivos en lugar de aprendices activos.

Por tanto, las personas deberían preguntar:

¿Por qué se está dando un alcance tan grande a esta fuente?

¿Quién controla el entorno a través del cual se distribuye esta información?

¿Quién decide qué se promociona?

¿Quién decide qué se repite?

¿Quién decide qué se oculta?

¿Quién decide qué se elimina?

¿Quién decide qué gana visibilidad?

¿Quién decide qué pierde visibilidad?

Las personas también deben comprender que el propio alcance puede comenzar a fabricar una verdad percibida.

Cuanto más se ve algo, más familiar se vuelve.

Cuanto más familiar se vuelve, más puede llegar a aceptarse.

Cuanto más se acepta, más puede empezar a parecer verdadero.

Por eso debe cuestionarse la propia visibilidad.

Por tanto, las personas deberían preguntar:

¿Sigo esta fuente por la evidencia?

¿O sigo esta fuente por su alcance?

¿Sigo esta fuente por la comprensión?

¿O sigo esta fuente por su estatus?

¿Estoy ignorando información porque no se le ha dado alcance?

¿Estoy esperando a que otra persona me diga que importa?

¿Estoy permitiendo que otra persona decida qué merece ser investigado?

Las personas deben dejar de esperar permiso para aprender.

Las personas deben convertirse en aprendices activos en lugar de aprendices pasivos.

Su propia mente debe convertirse en su herramienta más importante para aprender.

**DINERO, DEPENDENCIA Y SISTEMAS**

El dinero es uno de los mayores mecanismos que moldean el comportamiento en todo el entorno mundial.

Por tanto, las personas deben aprender a cuestionar los mecanismos que rodean la información.

El dinero puede crear dependencia.

La dependencia puede moldear el comportamiento.

El comportamiento puede moldear lo que se dice.

El comportamiento puede moldear lo que se repite.

El comportamiento puede moldear lo que se protege.

El comportamiento puede moldear lo que se oculta.

El comportamiento puede moldear lo que se cuestiona.

El comportamiento puede moldear lo que se permite que continúe.

Por tanto, las personas deberían preguntar:

¿Esta fuente crea la vía del dinero?

¿Esta fuente controla la vía del dinero?

¿Esta fuente financia la vía del dinero?

¿Esta fuente influye en la vía del dinero?

¿Esta fuente crea o influye en sistemas de los que dependen las personas?

¿Dependen las personas de esos sistemas?

¿Influye la dependencia en el comportamiento?

¿Influye la dependencia en el cuestionamiento?

¿Influye la dependencia en el silencio?

¿Influye la dependencia en aquello que las personas están dispuestas a cuestionar?

Esto no consiste en culpar a individuos.

Consiste en comprender los mecanismos que moldean el comportamiento.

## LOS DOCENTES COMO FUENTES

Los docentes se convierten en fuentes de información para los niños.

Esto significa que los propios docentes también deben aprender a cuestionar.

Muchos docentes han pasado por los mismos sistemas educativos a los que están entrando los niños.

Se les ha enseñado información.

Se les ha formado para transmitir información.

Han sido evaluados sobre información.

Después han sido situados en funciones en las que transmiten información a la siguiente generación.

Esto no consiste en culpar a los docentes.

Consiste en comprender el entorno que los moldea.

Los docentes participan dentro del mismo entorno mundial.

Ellos también han heredado información.

También han aprendido de personas a las que tampoco se enseñó a aprender del entorno mundial.

A las personas se les enseña a funcionar dentro de sistemas sin enseñarles a comprenderlos.

Las personas pueden llegar a ser extremadamente buenas funcionando dentro de sistemas que no comprenden adecuadamente.

Los propios docentes a menudo han avanzado por esta misma vía.

Esta es una de las razones por las que la repetición puede continuar a través de generaciones.

Por tanto, las personas deberían preguntar:

¿Quién enseñó al docente?

¿Quién formó al docente?

¿Qué sistemas moldearon al docente?

¿Se enseñó al docente el entorno mundial real?

¿Se enseñó al docente cómo el dinero, la dependencia, la autoridad, el silencio, las narrativas, la repetición, el alcance y el estatus moldean a la humanidad?

¿O se enseñó al docente a funcionar dentro de un sistema existente?

Por tanto, los docentes deberían convertirse en facilitadores del cuestionamiento, del ver, de la comprensión, del aprendizaje y del pensamiento independiente.

**APRENDER DE LAS MENTIRAS**

Las personas suelen pensar que las mentiras solo existen para engañar.

Fuente y origen enseña a las personas a ir más allá de esto.

Las mentiras pueden convertirse en herramientas educativas una vez que las mentes están preparadas para cuestionarlas.

Las mentiras exponen el comportamiento.

Las mentiras exponen la dependencia.

Las mentiras exponen los incentivos.

Las mentiras exponen las narrativas.

Las mentiras exponen el silencio.

Las mentiras exponen patrones repetidos.

Las mentiras exponen lo que ocurre cuando no se enseña a las personas a cuestionar lo que revelan las mentiras.

Por tanto, las personas deberían preguntar:

¿Qué revela esta mentira?

¿Qué mecanismo permitió que esta mentira continuara?

¿Quién se benefició de esta mentira?

¿Quién protegió esta mentira?

¿Quién repitió esta mentira?

¿Qué patrón repetido expone esta mentira?

¿Qué puede aprender la humanidad de esta mentira?

El propósito no es enseñar a las personas a odiar las mentiras.

El propósito es enseñar a las personas a aprender de ellas.

## APRENDER DE LO QUE SE MUESTRA

Muchas personas reaccionan a lo que se les muestra en lugar de aprender de lo que se les muestra.

La reacción a menudo detiene la progresión.

Las personas se enfadan.

Las personas sienten miedo.

Las personas toman partido.

Las personas defienden posturas.

Las personas atacan posturas.

Las personas quedan atrapadas dentro de narrativas.

Fuente y origen enseña a las personas a ir más allá de la reacción.

Las personas deberían preguntar:

¿Qué puede aprenderse de esto?

¿Qué comportamiento está quedando expuesto?

¿Qué patrón repetido está quedando expuesto?

¿Qué revela esto sobre la humanidad?

¿Qué revela esto sobre la dependencia?

¿Qué revela esto sobre el dinero?

¿Qué revela esto sobre el silencio?

¿Qué revela esto sobre el entorno mundial?

Las personas también deben comprender que no están aprendiendo simplemente información.

Están aprendiendo a ver el mundo.

La progresión se convierte en:

Cuestionar.

Ver.

Comprender.

Aprender.

Desarrollar el pensamiento independiente.

Así es como las personas pasan de convertirse en productos del entorno mundial a convertirse en personas que aprenden del entorno mundial.

**FUENTE VISIBLE FRENTE A FUENTE ÚLTIMA**

Una de las mayores limitaciones del cuestionamiento humano es que las personas a menudo se detienen en la primera fuente visible.

Las personas ven a una persona.

Las personas ven a una organización.

Las personas ven a un gobierno.

Las personas ven a un funcionario público.

Las personas ven a un medio de comunicación.

Las personas ven a un experto.

Las personas ven a un creador en línea.

Entonces las personas creen que han identificado la fuente.

Pero Fuente y origen enseña a las personas a seguir cuestionando.

La fuente visible puede no ser la fuente última.

La fuente visible puede estar aplicando información.

La fuente visible puede estar repitiendo información.

La fuente visible puede estar protegiendo información.

La fuente visible puede depender de otra fuente.

La propia fuente visible puede estar siendo moldeada por el entorno mundial.

La propia fuente visible puede seguir aprendiendo del entorno mundial.

Las personas suelen detenerse en la primera explicación que reciben.

La primera explicación puede resultar cómoda.

La primera explicación puede parecer completa.

La primera explicación puede resultar satisfactoria.

Pero sentirse satisfecho no es lo mismo que comprender.

Por tanto, las personas deberían preguntar:

¿Es esta la fuente real?

¿O es esta la primera fuente que he encontrado?

¿Quién está detrás de esta fuente?

¿Quién influye en esta fuente?

¿Quién se beneficia de esta fuente?

¿En qué entorno opera esta fuente?

¿Qué mecanismos están moldeando esta fuente?

Las personas suelen detenerse demasiado pronto.

Fuente y origen enseña a las personas a continuar.

**POSIBLES MOTIVOS**

Las personas suelen detenerse en conclusiones simplistas.

El gobierno es malo.

Los medios son malos.

La policía es mala.

La autoridad es mala.

Las instituciones son malas.

Las personas suelen reaccionar emocionalmente a lo que se les muestra en lugar de examinar qué puede aprenderse de ello.

Fuente y origen enseña a las personas a ir más allá de conclusiones simples.

Por tanto, las personas deberían preguntar:

¿Qué suposiciones estoy haciendo?

¿Estoy aceptando la primera explicación?

¿Qué motivos todavía no he considerado?

¿Qué explicaciones todavía no he considerado?

¿Qué resultados a largo plazo todavía no he considerado?

¿Estoy cuestionando únicamente dentro de una narrativa que se me ha mostrado?

El propósito no es encerrar a las personas dentro de una conclusión.

El propósito es ayudar a las personas a investigar posibilidades de manera independiente y aprender de lo que se les muestra.

## EL ENTORNO MUNDIAL ESTÁ ENSEÑANDO CONSTANTEMENTE

A menudo, las personas esperan que se les enseñe mientras ya se encuentran dentro del mayor entorno de aprendizaje que existe.

El entorno mundial está enseñando constantemente.

Enseña mediante el comportamiento.

Enseña mediante la repetición.

Enseña mediante las narrativas.

Enseña mediante los incentivos.

Enseña mediante la dependencia.

Enseña mediante la autoridad.

Enseña mediante las consecuencias.

Enseña mediante el silencio.

El problema no es que falten lecciones.

El problema es que no se ha proporcionado a las personas la vía educativa estructurada y basada en evidencia para ver esas lecciones y aprender de ellas.

Por tanto, las personas deberían preguntar:

¿Qué me está enseñando esto?

¿Qué patrón repetido está exponiendo esto?

¿Qué consecuencia se está mostrando?

¿Qué comportamiento se está revelando?

¿Qué puede aprender la humanidad de esto?

## LA HUMANIDAD ESTÁ APRENDIENDO DE LA HUMANIDAD

La humanidad está siendo enseñada en gran medida por la propia humanidad.

Pero a la propia humanidad no se le ha enseñado a aprender del entorno mundial.

Las personas heredan información antes de aprender a examinarla de manera independiente.

Las personas defienden información antes de comprenderla.

Las personas reaccionan antes de aprender.

Las personas siguen antes de cuestionar.

Las personas repiten antes de comprender.

Las personas se detienen en explicaciones simples porque no se les ha enseñado una vía estructurada para desarrollar un cuestionamiento más profundo.

Esto no significa que la humanidad no pueda avanzar.

Significa que la humanidad necesita mejores herramientas para aprender.

## SEGUIR, CREENCIA Y LA DELEGACIÓN DEL PENSAMIENTO

Uno de los mayores mecanismos que repiten el entorno mundial es la delegación del pensamiento.

Se enseña a las personas a seguir sin enseñarles a cuestionar esto.

Se enseña a las personas que determinadas personas saben más que ellas.

Se enseña a las personas a confiar en los títulos.

Se enseña a las personas a confiar en la autoridad.

Se enseña a las personas a confiar en las posiciones.

Se enseña a las personas a confiar en el estatus.

Se enseña a las personas a memorizar lo que se les dice.

Después se paga a las personas para que apliquen aquello que se les dice que sigan.

Entonces muchas personas permiten que otras personas piensen por ellas.

Por tanto, las personas deberían preguntar:

¿Estoy permitiendo que otra persona piense por mí?

¿Estoy permitiendo que otra persona cuestione por mí?

¿Estoy permitiendo que otra persona decida la verdad por mí?

¿Estoy confiando en títulos en lugar de evidencia?

¿Estoy confiando en el estatus en lugar del comportamiento?

¿Estoy confiando en la autoridad en lugar de la comprensión?

Las personas también deben comprender que abandonar una narrativa no crea automáticamente pensamiento independiente.

Las personas pueden abandonar una autoridad y aceptar otra.

Las personas pueden abandonar un grupo y unirse a otro.

Las personas pueden abandonar una explicación y heredar otra.

El pensamiento independiente no consiste en cambiar de bando.

El pensamiento independiente consiste en aprender a cuestionar todos los bandos.

**AVANCE DE LA CONCIENCIA HUMANA**

El propósito de Fuente y origen es mucho mayor que simplemente enseñar a las personas a cuestionar información.

Consiste en hacer avanzar la capacidad de la humanidad para aprender del entorno mundial.

El avance de la conciencia humana no consiste simplemente en acumular más información.

Consiste en convertirse en mejores aprendices.

Consiste en aumentar la capacidad de la humanidad para cuestionar.

Aumentar la capacidad de la humanidad para ver.

Aumentar la capacidad de la humanidad para comprender.

Aumentar la capacidad de la humanidad para aprender.

Aumentar la capacidad de la humanidad para pensar de manera independiente.

Las personas también deben comprender que todo el mundo está dentro del entorno mundial.

Nadie está fuera de él.

Los gobiernos están dentro de él.

Los medios están dentro de él.

Los docentes están dentro de él.

La policía está dentro de él.

Las instituciones están dentro de él.

Los padres están dentro de él.

Los niños están dentro de él.

Los expertos están dentro de él.

Los autores están dentro de él.

Los lectores están dentro de él.

Todo el mundo influye en él.

Todo el mundo es influido por él.

Todo el mundo participa en él.

Cada decisión ayuda a la repetición o ayuda al aprendizaje.

Aceptar.

Repetir.

Seguir.

Compartir.

Defender.

Permanecer en silencio.

Todo tiene consecuencias.

La progresión primitiva suele ser así:

Seguir.

Reaccionar.

Defender.

Repetir.

Tomar partido.

La progresión avanzada es así:

Cuestionar.

Ver.

Comprender.

Aprender.

Desarrollar el pensamiento independiente.

Aprender del entorno mundial.

El destino no es el cuestionamiento sin fin.

El destino es la comprensión.

El destino es el aprendizaje.

El destino es el pensamiento independiente.

El propósito no es simplemente mejorar el cuestionamiento.

El propósito es mejorar la capacidad de la humanidad para aprender del propio entorno mundial.

Así es como las personas pasan de convertirse en productos del entorno mundial a convertirse en personas que aprenden del entorno mundial.

# SECCIÓN 2 – ESTÁNDAR DE EVIDENCIA

## QUÉ ES REALMENTE EL ESTÁNDAR DE EVIDENCIA

La Sección 1 estableció que las personas deben aprender del entorno mundial en lugar de limitarse a convertirse en productos de él.

Fuente y origen comienza preguntando de dónde proceden la información, los sistemas, las historias, las reglas, los títulos, el comportamiento y los patrones repetidos, qué los moldeó, qué han mostrado a lo largo del tiempo y qué entorno mundial los produjo.

La Sección 2 pasa ahora al Estándar de evidencia.

El Estándar de evidencia pregunta si la evidencia respalda realmente aquello que se afirma, se enseña, se repite, se protege, se registra, se presenta o se impone.

El Estándar de evidencia existe porque se enseña a las personas qué creer sin enseñarles adecuadamente qué es realmente la evidencia.

A las personas se les muestra información.

A las personas se les dice información.

A las personas se les enseña información.

Se espera que las personas acepten información.

Se espera que las personas repitan información.

Se espera que las personas defiendan información.

Pero no se enseña a las personas a examinar adecuadamente si la evidencia respalda lo que se está diciendo.

Esto crea uno de los mayores problemas dentro del entorno mundial.

La información puede presentarse como verdad antes de haber sido cuestionada adecuadamente.

Las historias pueden repetirse como verdad antes de que se haya examinado la evidencia.

Los títulos pueden tratarse como evidencia.

La autoridad puede tratarse como evidencia.

Los sistemas pueden tratarse como evidencia.

La popularidad puede tratarse como evidencia.

Los registros escritos pueden tratarse como evidencia.

Las afirmaciones repetidas pueden tratarse como evidencia.

El miedo puede presentarse como evidencia.

Las contranarrativas pueden tratarse como evidencia.

El material generado, alterado, seleccionado o fabricado puede presentarse como evidencia.

Pero ninguna de estas cosas constituye evidencia por sí misma.

El Estándar de evidencia existe para impedir que la información sin respaldo se convierta en verdad aceptada.

El Estándar de evidencia enseña a las personas a detenerse antes de que se produzca la aceptación.

Les enseña a preguntar qué se está mostrando realmente, qué se está afirmando, qué respalda la afirmación, qué falta, qué está

contradicho, qué se está presentando mediante el miedo o la presión emocional y qué simplemente se ha repetido hasta parecer verdadero.

El Estándar de evidencia no sustituye a Fuente y origen.

Se construye a partir de él.

Fuente y origen pregunta de dónde procede algo y qué lo moldeó.

El Estándar de evidencia pregunta si la evidencia respalda lo que se afirma a partir de ello.

El propósito del Estándar de evidencia no es decir a las personas qué deben creer.

El propósito es enseñar a las personas a examinar la información antes de creerla, repetirla, defenderla o actuar basándose en ella.

**QUÉ DEBE HACER LA EVIDENCIA**

La evidencia no es simplemente información que existe.

La evidencia debe mostrar algo.

La evidencia debe respaldar lo que se afirma.

La evidencia debe resistir el cuestionamiento.

La evidencia debe permanecer abierta a un examen posterior.

La evidencia debe estar conectada con la realidad.

La evidencia debe estar alineada con el comportamiento.

La evidencia debe exponer la contradicción.

La evidencia debe mantener la coherencia a lo largo del tiempo.

La evidencia debe ayudar a las personas a aprender de lo que se muestra.

La evidencia también acepta de buen grado ser cuestionada.

La evidencia no necesita protección frente al cuestionamiento.

La evidencia no teme el examen.

La evidencia no depende de títulos, autoridad, repetición, miedo, estatus o presión emocional para sobrevivir.

El cuestionamiento fortalece la evidencia.

El cuestionamiento mejora la comprensión.

El cuestionamiento expone la debilidad.

El cuestionamiento expone la contradicción.

El cuestionamiento expone lo que falta.

El cuestionamiento expone lo que carece de respaldo.

El cuestionamiento ayuda a las personas a aprender.

La información sin respaldo suele resistirse al cuestionamiento porque el cuestionamiento amenaza aquello que no puede respaldarse adecuadamente.

Por tanto, el Estándar de evidencia enseña a las personas que el cuestionamiento no es enemigo de la verdad.

El cuestionamiento es una de las vías hacia la verdad.

## LA INFORMACIÓN NO ES EVIDENCIA

La información no es automáticamente evidencia.

Una afirmación no es automáticamente evidencia.

Un título no es automáticamente evidencia.

Una función no es automáticamente evidencia.

Un sistema no es automáticamente evidencia.

Una historia repetida no es automáticamente evidencia.

Una historia escrita no es automáticamente evidencia.

Una creencia heredada no es automáticamente evidencia.

Una narrativa protegida no es automáticamente evidencia.

Que se pague a una persona para repetir información no es automáticamente evidencia.

Que un sistema diga que algo es verdadero no es automáticamente evidencia.

El miedo asociado a la información no es automáticamente evidencia.

Una contranarrativa que se opone a otra narrativa no es automáticamente evidencia.

La información generada por IA, alterada, resumida, seleccionada o presentada no es automáticamente evidencia.

Las personas deben preguntar:

¿Qué se está afirmando?

¿Qué evidencia lo respalda?

¿De dónde procede la evidencia?

¿Puede examinarse la evidencia?

¿Puede cuestionarse la evidencia?

¿Respalda la evidencia la afirmación?

¿Respalda el comportamiento la afirmación?

¿Respalda la coherencia la afirmación?

¿Qué evidencia falta?

¿Qué evidencia se ha ocultado?

¿Qué evidencia contradice la afirmación?

¿Qué se ha aceptado sin evidencia?

¿Fue esta evidencia creada, alterada, seleccionada, resumida, reencuadrada o presentada de una manera que pudiera inducir a error?

Esto importa porque se puede enseñar a las personas a aceptar información sin que lleguen a aprender si está adecuadamente respaldada.

Pueden memorizar información sin respaldo.

Pueden repetir información sin respaldo.

Pueden defender información sin respaldo.

Pueden transmitir información sin respaldo a la siguiente generación.

El entorno mundial se repite entonces a través de información que fue aceptada antes de ser examinada adecuadamente.

## HISTORIAS REPETIDAS QUE SE CONVIERTEN EN VERDAD

Uno de los mayores fallos del aprendizaje humano es que las personas pueden confundir la repetición con la verdad.

Puede crearse una historia.

Un título puede darle autoridad.

Un sistema puede darle alcance.

El dinero puede dar a las personas una razón para repetirla.

El tiempo puede darle familiaridad.

Los registros escritos pueden darle apariencia de permanencia.

Que suficientes personas la repitan puede darle prueba social.

Entonces las generaciones futuras pueden heredarla como verdad.

Pero la repetición no es evidencia.

Una historia repetida no es evidencia.

Una historia escrita no es evidencia.

Una historia heredada no es evidencia.

Una historia protegida no es evidencia.

Una historia respaldada por títulos, sistemas, dinero, alcance, miedo, estatus y tiempo sigue sin ser evidencia a menos que pueda examinarse y respaldarse adecuadamente.

Por tanto, las personas deben preguntar:

¿Quién creó esta historia?

¿Quién le dio autoridad?

¿Quién la repitió?

¿Quién se benefició de que fuera creída?

¿A quién se pagó para mantenerla?

¿Quién la protegió del cuestionamiento?

¿Qué evidencia la respalda?

¿Qué evidencia la contradice?

¿Qué ocurre cuando se la desafía?

¿Es esto evidencia?

¿O es una creencia heredada?

Sin el Estándar de evidencia, las historias repetidas pueden llegar a aceptarse como verdad simplemente porque suficientes personas las repiten, escriben sobre ellas, las protegen o las transmiten.

## LOS TÍTULOS, LA AUTORIDAD Y LAS FUNCIONES REMUNERADAS NO SON EVIDENCIA

A menudo se enseña a las personas a creer en los títulos.

Se les enseña a creer en la autoridad.

Se les enseña a creer en las funciones oficiales.

Se les enseña a creer en los sistemas.

Se les enseña a creer en personas a las que se paga para hablar, imponer, enseñar, presentar o repetir información.

Pero un título no es evidencia.

La autoridad no es evidencia.

Una función remunerada no es evidencia.

Una posición oficial no es evidencia.

Por tanto, las personas deberían preguntar:

¿Qué evidencia respalda este título?

¿Qué evidencia respalda esta autoridad?

¿Qué evidencia respalda esta función?

¿Qué evidencia respalda lo que está diciendo esta persona?

¿Qué evidencia respalda lo que afirma este sistema?

¿Quién se beneficia si esto se cree?

¿Quién se beneficia si esto no se cuestiona?

¿A quién se paga para repetirlo?

¿A quién se paga para imponerlo?

¿A quién se paga para protegerlo?

¿Qué ocurre cuando se solicita evidencia?

Esto no consiste en rechazar automáticamente todo título, función, sistema o autoridad.

Consiste en no confundirlos con evidencia.

El Estándar de evidencia enseña a las personas que la autoridad debe seguir siendo examinada.

Los títulos deben seguir siendo examinados.

Los sistemas deben seguir siendo examinados.

Las funciones remuneradas deben seguir siendo examinadas.

El mismo estándar debe aplicarse en todas partes.

**SISTEMAS, FUENTE Y EVIDENCIA**

Que un sistema exista no es evidencia de que el sistema haya sido creado a partir de la verdad.

Esto conecta directamente con Fuente y origen.

Fuente y origen pregunta:

¿De dónde procede este sistema?

¿Quién lo creó?

¿Qué lo moldeó?

¿Qué comportamiento ha mostrado a lo largo del tiempo?

¿Qué protege?

¿Qué repite?

¿Qué oculta?

¿Qué permite?

El Estándar de evidencia pregunta entonces:

¿Qué evidencia respalda las afirmaciones del sistema?

¿Qué evidencia las contradice?

¿Qué evidencia falta?

¿Qué evidencia se produce después del desafío?

¿Muestra la evidencia la verdad?

¿O solo muestra autoridad, cumplimiento, repetición y protección?

Las personas suelen creer que, porque algo existe, debe haber sido creado a partir de la verdad.

Esto debe cuestionarse.

Si los sistemas fueron creados, mantenidos o protegidos por personas que no actuaban desde la verdad, entonces la información, los títulos, las reglas, los registros, la autoridad y las narrativas producidos por esos sistemas no pueden aceptarse simplemente como verdad porque existan.

Que un sistema sea antiguo no es evidencia de verdad.

Que un sistema sea poderoso no es evidencia de verdad.

Que un sistema sea oficial no es evidencia de verdad.

Que un sistema se repita a través de generaciones no es evidencia de verdad.

Que un sistema esté protegido por el dinero, el estatus, la autoridad, el miedo o la fuerza no es evidencia de verdad.

Por tanto, las personas deberían preguntar:

¿Qué evidencia lo respalda?

¿Qué evidencia lo contradice?

¿Qué evidencia falta?

¿Qué evidencia fue ignorada?

¿Qué comportamiento muestra el sistema?

¿Qué hace el sistema cuando se lo desafía?

¿Responde?

¿Corrige?

¿Evita?

¿Se protege a sí mismo?

¿Produce verdad?

¿O produce cumplimiento?

Aquí es donde el Estándar de evidencia conecta directamente con el entorno mundial.

La evidencia no se aplica únicamente a afirmaciones.

Se aplica a los sistemas.

Se aplica a las reglas.

Se aplica a la autoridad.

Se aplica a los títulos.

Se aplica al comportamiento.

Se aplica a las narrativas.

Se aplica a los patrones repetidos.

Se aplica a la presentación basada en el miedo.

Se aplica a las contranarrativas.

Se aplica al material generado, alterado, seleccionado o fabricado.

Por eso el Estándar de evidencia es una de las vías que faltan en la educación.

Sin él, se puede enseñar a las personas a funcionar dentro de sistemas sin enseñarles nunca a cuestionar si esos sistemas están respaldados por la verdad, la evidencia, la coherencia y el comportamiento.

El Estándar de evidencia existe para impedir que la información sin respaldo se convierta en verdad aceptada.

Ayuda a las personas a comenzar a pasar de la aceptación al examen.

Ayuda a las personas a pasar de la creencia a la comprensión.

Ayuda a las personas a pasar de convertirse en productos de información repetida a convertirse en personas que aprenden del entorno mundial.

## LA EVIDENCIA A LO LARGO DEL TIEMPO

La primera parte de esta sección explicó que la información, los títulos, la autoridad, las funciones remuneradas, los sistemas, los registros escritos, las historias repetidas, las creencias heredadas, la presentación basada en el miedo, las contranarrativas y el material generado, alterado, seleccionado o fabricado no son automáticamente evidencia.

También explicó que la evidencia acepta de buen grado ser cuestionada.

Esta parte pasa ahora a cómo debe examinarse la evidencia a lo largo del tiempo.

El Estándar de evidencia no examina únicamente un momento.

Examina lo que se muestra a lo largo del tiempo.

Una sola afirmación puede inducir a error.

Un solo registro puede estar incompleto.

Una sola explicación puede ser selectiva.

Una sola respuesta puede evitar el patrón más amplio.

Una declaración tardía puede utilizarse para sustituir lo que se mostró en tiempo real.

Por eso la evidencia debe examinarse a lo largo del tiempo.

Las personas deberían preguntar:

¿Qué se ha mostrado a lo largo del tiempo?

¿Cuándo se mostró?

¿Se mostró en tiempo real?

¿Se registró después del acontecimiento?

¿Se explicó más tarde?

¿Coincide la explicación posterior con la evidencia en tiempo real?

¿Ha mantenido la evidencia la coherencia?

¿Ha mantenido el comportamiento la coherencia?

¿Ha cambiado la historia?

¿Ha cambiado la explicación?

¿Se ha repetido el mismo patrón?

¿Ha aparecido alguna contradicción?

¿Se ha añadido evidencia?

¿Se ha eliminado evidencia?

¿Se ha ignorado evidencia?

¿Qué ocurrió después del desafío?

Nunca debe permitirse que las explicaciones tardías prevalezcan sobre la evidencia en tiempo real mostrada en secuencia.

Esto importa porque la verdad no debería depender de un momento aislado cuando un patrón más largo muestra algo diferente.

La evidencia a lo largo del tiempo ayuda a las personas a ver patrones.

Les ayuda a ver contradicciones.

Les ayuda a ver qué se protege.

Les ayuda a ver qué se evita.

Les ayuda a ver si las palabras, el comportamiento, los registros, los tiempos y los resultados están alineados.

Por tanto, el Estándar de evidencia enseña a las personas a examinar la evidencia como parte de una secuencia, no como piezas de información desconectadas.

## EL COMPORTAMIENTO COMO EVIDENCIA

Las palabras no son suficientes.

Lo que las personas dicen debe compararse con lo que hacen.

El comportamiento puede revelar lo que ocultan las afirmaciones.

El comportamiento puede revelar lo que protegen los títulos.

El comportamiento puede revelar lo que evitan los sistemas.

El comportamiento puede revelar lo que moldean el dinero, la dependencia, el miedo, la posición, la reputación o los incentivos.

Una persona puede decir que actúa desde la verdad.

Un sistema puede decir que actúa desde la justicia.

Una institución puede decir que actúa desde el cuidado.

Una función remunerada puede decir que actúa desde el deber.

Un título puede decir que actúa desde la autoridad.

Pero el Estándar de evidencia pregunta si el comportamiento respalda lo que se afirma.

Las personas deberían preguntar:

¿Coincide el comportamiento con las palabras?

¿Coincide la acción con la afirmación?

¿Responde el sistema cuando se lo desafía?

¿Corrige la autoridad cuando se le muestra evidencia?

¿Protege la función remunerada la verdad?

¿O protege la posición, el sistema, el dinero, la reputación o la narrativa?

¿Contradice el silencio la afirmación?

¿Contradice la evitación la afirmación?

¿Contradice el retraso la afirmación?

¿Contradicen la eliminación, el bloqueo, el rechazo o el castigo la afirmación?

El comportamiento a lo largo del tiempo puede convertirse en una de las vías de evidencia más claras porque el comportamiento muestra lo que las personas y los sistemas están haciendo realmente, no solo lo que dicen estar haciendo.

Si las palabras y el comportamiento se separan, el Estándar de evidencia debe cuestionar esa separación.

Si una afirmación dice una cosa pero el comportamiento muestra repetidamente otra, el comportamiento debe ser examinado.

**EVIDENCIA DESPUÉS DEL DESAFÍO**

El Estándar de evidencia también debe examinar qué ocurre después de que la información es desafiada.

Muchas afirmaciones parecen sólidas hasta que se solicita evidencia.

Muchos sistemas parecen veraces hasta que se les pide que respondan.

Muchos títulos parecen creíbles hasta que se examinan sus afirmaciones.

Muchas narrativas parecen estables hasta que se muestran contradicciones.

El desafío revela los estándares de evidencia.

La evidencia acepta de buen grado ser cuestionada porque el cuestionamiento fortalece lo que es verdadero y expone lo que es débil, falta, está contradicho o carece de respaldo.

La información sin respaldo suele resistirse al cuestionamiento porque el cuestionamiento amenaza aquello que no puede respaldarse adecuadamente.

Las personas deberían preguntar:

¿Qué ocurre cuando se solicita evidencia?

¿Se proporciona evidencia?

¿Se responde a la pregunta?

¿Se corrige el asunto?

¿Se aborda la contradicción?

¿Se ignora la evidencia?

¿Se ataca a la persona que pregunta?

¿Se utiliza el silencio?

¿Se utiliza la autoridad en lugar de la evidencia?

¿Se utiliza el proceso en lugar de la verdad?

¿Se retrasa el asunto hasta que las personas dejan de cuestionar?

¿Se protege el sistema en lugar de examinar la evidencia?

Lo que ocurre después del desafío importa porque la respuesta se convierte en evidencia.

Responder puede convertirse en evidencia.

Corregir puede convertirse en evidencia.

Negarse a responder puede convertirse en evidencia.

Evitar puede convertirse en evidencia.

El silencio puede convertirse en evidencia.

La contradicción puede convertirse en evidencia.

La protección puede convertirse en evidencia.

La falta de respuesta repetida puede convertirse en evidencia.

El Estándar de evidencia enseña a las personas a examinar no solo la afirmación original, sino también el comportamiento que sigue cuando la afirmación es cuestionada.

## EVIDENCIA, CRONOLOGÍA Y RESPUESTA

El Estándar de evidencia también exige que las personas sigan la evidencia a través de la cronología y la respuesta.

La evidencia no debería separarse de cuándo se mostró, de dónde procedía, quién la vio, quién la recibió, quién podía desafiarla y qué ocurrió después.

Las personas deberían preguntar:

¿Cuándo se mostró esto?

¿Dónde se mostró esto?

¿Quién lo produjo?

¿Quién lo recibió?

¿Quién lo vio?

¿A quién se desafió?

¿Quién tuvo la oportunidad de responder?

¿Quién tuvo la oportunidad de corregir?

¿Quién tuvo la oportunidad de refutar?

¿Quién permaneció en silencio?

¿Qué ocurrió después?

¿Qué comportamiento siguió?

¿Qué patrón continuó?

Esto importa porque la evidencia puede debilitarse cuando se separa de su cronología.

La evidencia también puede debilitarse cuando las personas ignoran quién la vio, quién la recibió, quién tuvo la oportunidad de responder y qué ocurrió después.

La evidencia en tiempo real importa porque muestra lo que fue presentado, mostrado, registrado, desafiado o hecho visible en ese momento.

Las explicaciones tardías deben cuestionarse frente a lo que se mostró en tiempo real.

Las personas deberían preguntar:

¿Coincide la explicación posterior con la evidencia en tiempo real?

¿Reescribe la declaración posterior lo que se mostró?

¿Evita el registro posterior aquello que fue desafiado?

¿Elimina contexto la explicación posterior?

¿Respalda la cronología la afirmación?

¿El comportamiento después de que algo se hace visible respalda o contradice la afirmación?

Un verdadero estándar de evidencia no pregunta únicamente si algo existe.

Pregunta cómo existe dentro del registro más amplio.

Pregunta qué muestra la evidencia cuando se coloca en orden.

Pregunta si la cronología respalda la afirmación.

Pregunta si el comportamiento después de que algo se hace visible respalda o contradice la afirmación.

Así es como las personas comienzan a aprender de la evidencia en lugar de limitarse a recopilar información.

## VISTO, OCULTO, AUSENTE Y CONTRADICHO

El Estándar de evidencia debe enseñar a las personas a comparar lo que se muestra con lo que no se muestra.

A menudo, las personas son guiadas por la evidencia que se coloca ante ellas.

Pero lo que falta puede ser igual de importante.

Lo que se oculta puede ser igual de importante.

Lo que está contradicho puede ser igual de importante.

Lo que se protege del cuestionamiento puede ser igual de importante.

Las personas deberían preguntar:

¿Qué se muestra?

¿Qué no se muestra?

¿Qué falta?

¿Qué se oculta?

¿Qué carece de respaldo?

¿Qué está contradicho?

¿Qué se protege?

¿Qué se evita?

¿Qué se ha eliminado?

¿A qué no se ha respondido?

Esto importa porque las personas pueden ser guiadas por evidencia seleccionada.

Se les puede mostrar una parte de una imagen mientras el resto permanece oculto.

Se les puede mostrar una afirmación mientras el comportamiento la contradice.

Se les puede mostrar un registro mientras se ignora la cronología.

Se les puede mostrar autoridad mientras falta evidencia.

Se les puede mostrar seguridad mientras falta respaldo.

El Estándar de evidencia ayuda a las personas a ver más allá de una presentación seleccionada.

Les ayuda a comparar lo que se muestra con lo que falta, se oculta, se contradice, se evita o se protege.

**PRESENTACIÓN DE LA EVIDENCIA, MIEDO Y OBEDIENCIA**

El Estándar de evidencia también debe cuestionar cómo se presenta la evidencia.

Cuanto más poderoso sea el mecanismo que presenta la evidencia, más importante resulta cuestionar la propia evidencia.

Se puede mostrar miedo a las personas y llevarlas a tratar el propio entorno de miedo como evidencia.

El miedo puede crear urgencia.

El miedo puede crear obediencia.

El miedo puede detener el cuestionamiento.

El miedo puede hacer que las personas acepten evidencia débil, incompleta, seleccionada o sin respaldo antes de examinarla adecuadamente.

El miedo puede hacer que las personas sigan títulos, sistemas, funciones remuneradas, declaraciones oficiales, advertencias repetidas y presión pública sin preguntar si la evidencia respalda lo que se afirma.

Pero el miedo no es evidencia.

La urgencia no es evidencia.

La presión oficial no es evidencia.

Las advertencias repetidas no son evidencia.

El cumplimiento remunerado no es evidencia.

La repetición masiva no es evidencia.

El Estándar de evidencia debe preguntar si se está mostrando evidencia a las personas o si se les está mostrando miedo diseñado para hacer que acepten sin evidencia.

Las personas deberían preguntar:

¿Qué evidencia se está mostrando?

¿Cómo se está presentando?

¿Qué miedo se le está asociando?

¿Qué reacción se está creando?

¿Qué evidencia falta?

¿Qué evidencia está contradicha?

¿Qué evidencia se está protegiendo del cuestionamiento?

¿Se está ayudando a las personas a comprender?

¿O se las está presionando para que cumplan?

Esto se solapa con Influencia emocional, Narrativa frente a realidad e Impacto psicológico, pero pertenece aquí porque el Estándar de evidencia debe cuestionar si se está utilizando el miedo como sustituto de la evidencia.

## CONTRANARRATIVA Y ESTÁNDAR DE EVIDENCIA

El Estándar de evidencia también debe cuestionar las contranarrativas.

Las personas pueden ver una narrativa falsa, rechazarla y después aceptar la contranarrativa porque parece oponerse a la primera.

Pero la oposición no es evidencia.

Una contranarrativa también puede ser creada.

Una contranarrativa también puede ser financiada.

A una contranarrativa también se le puede dar alcance.

Una contranarrativa también puede ser controlada.

Una contranarrativa también puede llevar a las personas a creer sin evidencia.

Las personas pueden escapar de una historia creada y entrar inmediatamente en otra historia creada.

Por tanto, el Estándar de evidencia debe cuestionar tanto la narrativa como la contranarrativa.

Las personas deberían preguntar:

¿Qué evidencia respalda la contranarrativa?

¿De dónde procede?

¿Quién le dio alcance?

¿Quién se beneficia de que se crea?

¿Ayuda a las personas a examinar evidencia?

¿O simplemente traslada a las personas de una creencia a otra?

¿Cuestiona Fuente y origen?

¿Cuestiona el Estándar de evidencia?

¿Cuestiona Incentivo y beneficio?

¿Aplica el mismo estándar en todas partes?

El Estándar de evidencia no debe permitir que las personas sustituyan una creencia sin respaldo por otra creencia sin respaldo.

La vía no va de una narrativa a otra narrativa.

La vía va de la creencia sin respaldo al cuestionamiento basado en evidencia, a ver, comprender, aprender y pensar de manera independiente.

## IA, EVIDENCIA FABRICADA E HISTORIA DE LA FUENTE

El Estándar de evidencia también debe preparar a las personas para cuestionar evidencia que puede ser generada, alterada, resumida, seleccionada, reencuadrada o fabricada.

Cuanto más convincente se vuelve la evidencia fabricada, más importante se vuelve Fuente y origen.

La IA puede hacer que evidencia falsa parezca real.

La IA puede hacer que historias falsas parezcan respaldadas.

La IA puede hacer que imágenes, voces, documentos, resúmenes y explicaciones falsos parezcan creíbles.

La IA también puede utilizarse para ocultar, reencuadrar, resumir, seleccionar o distorsionar evidencia.

Por tanto, la información generada o presentada por IA no debe tratarse como evidencia sin ser examinada.

Esto conecta directamente de nuevo con Fuente y origen.

Fuente y origen pregunta:

¿De dónde procede esta evidencia?

¿Cuándo existió por primera vez?

¿Quién la produjo?

¿Qué historia tiene?

¿Era visible antes de que existieran herramientas capaces de generarla, alterarla o fabricarla?

El Estándar de evidencia pregunta entonces:

¿Puede examinarse esa historia?

¿La respalda la cronología?

¿Puede comprobarse la fuente original?

¿Puede separarse la evidencia del material generado, alterado, resumido o reencuadrado?

La evidencia con una historia clara anterior a la manipulación mediante IA es diferente de la evidencia que solo aparece después de que existen herramientas capaces de generarla, alterarla o fabricarla.

Las personas deberían preguntar:

¿Qué creó esta evidencia?

¿Fue generada?

¿Fue alterada?

¿Fue resumida?

¿Fue seleccionada?

¿Fue sacada de contexto?

¿Puede examinarse el original?

¿Puede comprobarse la fuente?

¿Puede comprobarse la cronología?

¿La respalda el comportamiento?

¿La respalda el registro de evidencia más amplio?

El Estándar de evidencia debe ayudar a las personas a cuestionar si están viendo evidencia o si están viendo una presentación fabricada que parece evidencia.

## EL ESTÁNDAR DE EVIDENCIA Y EL AVANCE DE LA HUMANIDAD

El Estándar de evidencia no consiste únicamente en demostrar o refutar afirmaciones individuales.

Forma parte de La Vía que Falta hacia el Avance de la Humanidad.

El Estándar de evidencia no consiste únicamente en cuestionar evidencia.

Consiste en impedir que la humanidad confunda la presentación con la verdad.

La humanidad no puede avanzar mientras la presentación se confunda con la verdad, el miedo se confunda con la evidencia, la autoridad se confunda con la verdad, las historias repetidas se confundan con evidencia y las generaciones futuras hereden información sin respaldo.

El Estándar de evidencia existe para impedir que esta vía siga repitiéndose.

Ayuda a proteger la vía hacia la comprensión.

Enseña a las personas a detenerse antes de aceptar.

Enseña a las personas a examinar lo que se muestra.

Enseña a las personas a advertir lo que falta.

Enseña a las personas a comparar las palabras con el comportamiento.

Enseña a las personas a seguir la evidencia a través del tiempo.

Enseña a las personas a cuestionar la respuesta después del desafío.

Enseña a las personas a cuestionar la presentación basada en el miedo.

Enseña a las personas a cuestionar las contranarrativas.

Enseña a las personas a cuestionar evidencia fabricada o alterada.

Enseña a las personas a aplicar el mismo estándar en todas partes.

Así es como el Estándar de evidencia hereda de Fuente y origen.

Fuente y origen ayuda a las personas a cuestionar de dónde proceden la información, los sistemas, las historias, los títulos, el comportamiento y los patrones repetidos.

El Estándar de evidencia ayuda entonces a las personas a comprobar si la evidencia respalda lo que se afirma, se muestra, se repite, se protege, se desafía, se oculta o se contradice.

Así es como las personas pasan de la creencia al examen.

Así es como las personas pasan del examen a ver.

Así es como las personas pasan de ver a comprender.

Así es como las personas pasan de comprender a aprender.

Así es como las personas pasan de aprender al pensamiento independiente.

Así es como las personas pasan de convertirse en productos de información sin respaldo a convertirse en personas que aprenden del entorno mundial.

El Estándar de evidencia importa porque el propósito no es simplemente cuestionar la evidencia.

El propósito es mejorar la capacidad de la humanidad para aprender de la evidencia mostrada en el propio entorno mundial.

Sin el Estándar de evidencia, las personas pueden heredar información sin respaldo y repetirla como verdad.

Con el Estándar de evidencia, las personas pueden comenzar a ver qué está respaldado, qué falta, qué está contradicho, qué se protege, qué se fabrica, qué está basado en el miedo y qué debe seguir cuestionándose.

Por eso el Estándar de evidencia pertenece a La Vía que Falta hacia el Avance de la Humanidad.

# SECCIÓN 3 – INCENTIVO Y BENEFICIO

## QUÉ ES REALMENTE INCENTIVO Y BENEFICIO

La Sección 1 estableció que las personas deben aprender del entorno mundial en lugar de limitarse a convertirse en productos de él.

La Sección 2 estableció que las personas deben examinar si la evidencia respalda lo que se afirma, se repite, se protege, se presenta o se impone.

La Sección 3 pasa ahora a Incentivo y beneficio.

Incentivo y beneficio existe porque las personas no pueden comprender adecuadamente el comportamiento humano hasta que comprenden qué comportamiento se recompensa, se protege, de cuál se depende o qué se teme perder.

A menudo se enseña a las personas a mirar las acciones.

No se les enseña a cuestionar qué impulsa esas acciones.

A menudo se enseña a las personas a mirar los resultados.

No se les enseña a cuestionar los incentivos que producen esos resultados.

Se enseña a las personas a confiar en los sistemas.

No se les enseña a cuestionar qué obtienen esos sistemas al continuar.

A menudo se enseña a las personas a juzgar a los individuos.

No se les enseña a cuestionar los mecanismos que moldean al individuo.

Incentivo y beneficio enseña a las personas a preguntar:

¿Quién gana?

¿Quién se beneficia?

¿Quién depende de esto?

¿Quién protege esto?

¿Quién teme perder esto?

¿Quién es recompensado por esto?

¿A quién se paga por esto?

¿Quién está contribuyendo a que esto continúe?

Las personas no solo viven dentro del entorno mundial.

Mediante comportamientos moldeados por incentivos, ayudan a recrearlo.

Esta es una de las principales razones por las que la humanidad repite el mismo mundo.

Las personas no crean repetidamente el mismo mundo porque sean malvadas.

Crean repetidamente el mismo mundo porque los incentivos las recompensan repetidamente por recrearlo.

La humanidad suele recrear el mismo mundo sin comprender plenamente a qué está contribuyendo.

Esta es una de las principales razones por las que continúan los problemas repetidos del mundo.

## DINERO, DEPENDENCIA Y ENTORNO MUNDIAL

El dinero es uno de los mayores mecanismos que moldean el comportamiento humano.

El dinero puede crear dependencia.

La dependencia puede crear cumplimiento.

El cumplimiento puede crear silencio.

El silencio puede proteger sistemas.

Los sistemas pueden continuar porque las personas dependen de ellos.

A menudo se enseña a las personas a pensar en el dinero únicamente como pago.

Pero el dinero también moldea el comportamiento.

El dinero puede influir en lo que las personas dicen.

El dinero puede influir en lo que las personas no dicen.

El dinero puede influir en lo que las personas repiten.

El dinero puede influir en lo que las personas protegen.

El dinero puede influir en lo que las personas evitan cuestionar.

El dinero puede influir en lo que las personas imponen.

El dinero puede influir en lo que las personas permiten que continúe.

El dinero puede influir en lo que las personas normalizan.

Las personas deberían preguntar:

¿A quién se está pagando?

¿Quién les paga?

¿Qué se les paga por hacer?

¿Qué se les paga para que no cuestionen?

¿Qué se les paga para que repitan?

¿Qué se les paga para que impongan?

¿Qué se les paga para que protejan?

¿Qué ocurre si desafían?

¿Qué ocurre si exponen?

El dinero no necesita controlar cada pensamiento.

La dependencia puede ser suficiente.

Las personas pueden convertirse en productos de los incentivos sin llegar a reconocerlo plenamente.

## RECOMPENSAS HUMANAS, PERTENENCIA Y ENCAJAR

Las personas no están influidas únicamente por el dinero.

También pueden estar influidas por:

Aceptación.

Popularidad.

Reconocimiento.

Atención.

Estatus.

Aprobación.

Pertenencia.

Comodidad.

Seguridad.

Evitar críticas.

Evitar el rechazo.

Evitar la exclusión.

A menudo las personas no preguntan:

«¿Es esto verdadero?»

En su lugar pueden preguntar:

«¿Qué están haciendo otras personas?»

«¿Me aprobarán los demás?»

«¿Seguiré perteneciendo si discrepo?»

El miedo a quedarse solo puede llegar a ser más fuerte que el deseo de comprender.

Las personas pueden alterar su comportamiento para obtener aprobación, evitar la exclusión, mantener la pertenencia y encajar en entornos de los que creen depender.

Las personas pueden permitir gradualmente que la pertenencia se vuelva más importante que la comprensión.

Las personas deberían preguntar:

¿Estoy siguiendo la verdad?

¿O estoy siguiendo a las personas?

¿Estoy pensando de manera independiente?

¿O estoy intentando encajar?

¿Quién se beneficia cuando las personas dejan de pensar de manera independiente?

¿Qué comportamientos se están copiando?

¿Qué comportamientos se están normalizando?

**LAS PERSONAS COPIAN A LAS PERSONAS**

Las personas suelen heredar comportamientos de otras personas.

Las personas copian:

Lenguaje.

Opiniones.

Tendencias.

Estilos de vida.

Apariencias.

Actitudes.

Hábitos.

Comportamientos sociales.

Comportamientos en línea.

No necesariamente porque los comprendan de manera independiente, sino porque parecen normales, populares, exitosos o aceptados.

El comportamiento repetido puede normalizarse simplemente porque suficientes personas lo practican.

Encajar puede volverse normal.

La normalización puede convertirse en repetición.

La repetición puede convertirse en comportamiento heredado.

El comportamiento heredado puede convertirse en realidad aceptada.

Cuanto más tiempo se repite un comportamiento, más invisible puede volverse el mecanismo que hay detrás de él.

Las personas pueden dejar de cuestionar porque la propia repetición puede crear apariencia de verdad.

**ENTORNOS SUPERFICIALES**

Los entornos modernos pueden animar a las personas a priorizar la apariencia sobre la comprensión.

Las personas pueden ocuparse de:

Cómo se ven.

Cómo aparecen en línea.

Cuán exitosas parecen.

Cuán felices parecen.

Cuán populares parecen.

Lo que otros piensan de ellas.

Las personas pueden presentar versiones idealizadas de sí mismas mientras ocultan la realidad.

Las sonrisas falsas pueden sustituir al bienestar auténtico.

El éxito exhibido puede sustituir a la verdad.

La identidad en línea puede sustituir a la autenticidad.

La imagen puede volverse más importante que la comprensión.

Las personas pueden parecer conectadas mientras se sienten aisladas.

Las personas pueden parecer felices mientras se sienten infelices.

Las personas pueden parecer exitosas mientras luchan en privado.

Cuando la apariencia se vuelve más importante que la verdad, pueden desarrollarse entornos superficiales.

**POPULARIDAD, ESTATUS Y COMPARACIÓN**

Las personas pueden medirse frente a otras.

Más dinero.

Más posesiones.

Más seguidores.

Más estatus.

Más atención.

Más reconocimiento.

Esto puede crear ciclos interminables de comparación sin comprensión.

La popularidad no es evidencia.

La atención no es evidencia.

Los seguidores no son evidencia.

El estatus no es evidencia.

Que algo sea visto ampliamente no lo convierte automáticamente en verdadero.

Las personas pueden confundir la visibilidad con la verdad, la popularidad con la corrección y la influencia con la credibilidad.

**MIEDO, SILENCIO Y PERTENENCIA**

Las personas pueden evitar cuestionar porque cuestionar puede amenazar la pertenencia.

Las personas pueden temer:

Críticas.

Ridículo.

Rechazo.

Exclusión.

Vergüenza.

Aislamiento.

Perder oportunidades.

Quedarse solas.

El miedo puede fomentar el silencio.

El silencio puede proteger la repetición.

La repetición puede normalizarse.

El comportamiento normalizado puede ser heredado por las generaciones futuras.

El ciclo puede continuar sin que las personas comprendan plenamente a qué están contribuyendo.

Las personas también deben comprender que los incentivos pueden volverse más fuertes que la verdad.

Las personas pueden saber que algo debería cuestionarse y aun así continuar porque los incentivos están protegiendo el comportamiento.

**EDUCACIÓN, DOCENTES Y REPETICIÓN DEL MUNDO**

La educación es uno de los ejemplos más claros de Incentivo y beneficio.

Los docentes suelen ser productos del mismo sistema educativo dentro del cual fueron educados.

Fueron educados dentro de él.

Fueron formados dentro de él.

Se les paga dentro de él.

Son evaluados dentro de él.

Son situados en funciones dentro de él.

Se espera que enseñen dentro de él.

Se espera que transmitan información dentro de él.

Se espera que evalúen información dentro de él.

Pero no se les enseña a enseñar a los niños la vía estructurada y basada en evidencia para cuestionar el propio entorno mundial.

Esto no consiste en atacar a los docentes.

Consiste en comprender el sistema.

Los docentes pueden convertirse en colaboradores de la repetición del mismo mundo porque operan dentro del mismo entorno impulsado por incentivos.

La educación puede recrear repetidamente el mismo mundo sin pretenderlo nunca.

Las personas deberían preguntar:

¿Qué está recompensando la educación?

¿Qué está repitiendo la educación?

¿Qué está protegiendo la educación?

¿Qué está evitando la educación?

¿Qué no está enseñando la educación?

¿Qué ocurre si cambia la educación?

¿Qué ocurre si los niños aprenden a cuestionar el propio entorno mundial?

**POR QUÉ IMPORTA INCENTIVO Y BENEFICIO**

Incentivo y beneficio importa porque las personas no pueden comprender adecuadamente por qué la humanidad repite el

mismo mundo hasta que comprenden qué está recompensando esa repetición.

Fuente y origen pregunta de dónde procede algo y qué lo moldeó.

El Estándar de evidencia pregunta si la evidencia respalda lo que se afirma.

Incentivo y beneficio pregunta:

¿Quién se beneficia?

¿Quién depende?

¿Quién protege?

¿Quién pierde?

¿Qué comportamiento crea este incentivo?

¿Qué entorno mundial ayuda a recrear este comportamiento?

Así es como las personas empiezan a ver los mecanismos que operan debajo del entorno mundial.

Así es como las personas pasan de la creencia al examen.

Así es como las personas pasan del examen a ver.

Así es como las personas pasan de ver a comprender.

Así es como las personas pasan de comprender a aprender.

Así es como las personas pasan de aprender al pensamiento independiente.

La humanidad no puede avanzar mientras las personas sigan haciendo lo que hicieron las personas anteriores a ellas sin comprender a qué están contribuyendo.

Así es como las personas pasan de convertirse en productos de sistemas impulsados por incentivos a convertirse en personas que aprenden del entorno mundial.

**INCENTIVO Y BENEFICIO**

**INCENTIVO A LO LARGO DEL TIEMPO**

La primera parte de esta sección explicó que las personas no solo viven dentro del entorno mundial.

Mediante comportamientos moldeados por incentivos, ayudan a recrearlo.

Esta parte pasa ahora a cómo continúan los incentivos a lo largo del tiempo.

Las personas no siempre revelan sus incentivos de inmediato.

El comportamiento a lo largo del tiempo suele exponerlos.

Una persona puede decir una cosa pero comportarse repetidamente de otra manera.

Un sistema puede decir que existe para un propósito pero proteger repetidamente otra cosa.

Una organización puede afirmar neutralidad pero producir repetidamente los mismos resultados.

Una función puede alegar deber mientras produce repetidamente cumplimiento.

Una posición remunerada puede afirmar verdad mientras protege repetidamente el sistema del que depende.

El incentivo a lo largo del tiempo ayuda a las personas a ver patrones que los momentos individuales pueden ocultar.

Las personas deberían preguntar:

¿Qué comportamiento se ha repetido a lo largo del tiempo?

¿Qué resultados se han repetido?

¿Qué incentivos siguen protegidos?

¿Qué incentivos siguen ocultos?

¿Quién se beneficia repetidamente?

¿Quién evita pérdidas repetidamente?

¿Quién obtiene dinero repetidamente?

¿Quién obtiene estatus repetidamente?

¿Quién mantiene repetidamente su posición?

¿Quién evita repetidamente la rendición de cuentas?

¿Quién contribuye repetidamente a que continúe el mismo entorno?

Los patrones a lo largo del tiempo pueden exponer incentivos que las afirmaciones por sí solas no pueden explicar.

Esto conecta directamente con el Estándar de evidencia.

El Estándar de evidencia pregunta si el comportamiento respalda lo que se afirma.

Incentivo y beneficio pregunta qué incentivo está moldeando ese comportamiento.

**FUNCIONES HEREDADAS Y CONTRIBUCIÓN REPETIDA**

Los incentivos pueden heredarse a través de funciones.

Una persona puede entrar en una función después de que otra persona se marcha, se jubila, muere o es sustituida.

La persona puede creer que simplemente está aceptando un trabajo.

Pero la función puede llevar ya incorporado un patrón.

Puede llevar comportamiento repetido.

Puede llevar silencio repetido.

Puede llevar protección repetida.

Puede llevar imposición repetida.

Puede llevar obediencia repetida.

Puede llevar enseñanza repetida.

Puede llevar cumplimiento repetido.

La persona que entra en la función puede entonces continuar lo que continuaron las personas anteriores.

Así es como el entorno mundial puede repetirse a través de generaciones.

Las personas no necesitan crear el mecanismo original para contribuir a él.

Pueden heredar una función y ayudar a que el mecanismo continúe.

Las personas deberían preguntar:

¿Qué comportamiento produjo esta función antes de que esta persona entrara en ella?

¿Qué comportamiento exige ahora esta función?

¿Qué comportamiento continuará esta función después de que esta persona la abandone?

¿Qué protege la función?

¿Qué repite la función?

¿Qué desalienta la función?

¿Qué impide la función que las personas cuestionen?

¿Qué hace normal la función?

Esto importa porque las personas pueden contribuir a daños repetidos, silencio repetido, cumplimiento repetido y protección repetida de sistemas mientras creen que simplemente están haciendo lo que hicieron las personas anteriores a ellas.

**SILENCIO, PROTECCIÓN E INCENTIVO**

El silencio puede ser uno de los indicadores más fuertes de un incentivo.

Las personas suelen pensar que el silencio no significa nada.

Pero el silencio puede convertirse en comportamiento.

El silencio puede proteger sistemas.

El silencio puede proteger dinero.

El silencio puede proteger autoridad.

El silencio puede proteger dependencia.

El silencio puede proteger reputación.

El silencio puede proteger posiciones.

El silencio puede proteger narrativas.

El silencio puede proteger acciones indebidas.

Las personas deberían preguntar:

¿Quién permanece en silencio?

¿Qué está protegiendo el silencio?

¿Quién se beneficia del silencio?

¿Quién pierde si termina el silencio?

¿Qué ocurre si alguien habla?

¿Qué consecuencias podría afrontar?

¿Qué incentivos animan a las personas a permanecer en silencio?

¿Qué ha permitido que continúe el silencio?

Las personas pueden permanecer en silencio porque hablar amenaza aquello de lo que dependen.

Las personas pueden permanecer en silencio porque hablar amenaza sus ingresos.

Las personas pueden permanecer en silencio porque hablar amenaza su reputación.

Las personas pueden permanecer en silencio porque hablar amenaza su posición dentro de un sistema.

Las personas pueden permanecer en silencio porque hablar amenaza la función que heredaron.

Las personas pueden permanecer en silencio porque la normalización les ha enseñado a no cuestionar.

Por tanto, el silencio se convierte en un comportamiento que debe cuestionarse.

**MIEDO A PERDER**

Las personas no actúan únicamente por lo que ganan.

También actúan por lo que temen perder.

El miedo a perder puede moldear el comportamiento con tanta fuerza como la propia ganancia.

Las personas pueden temer perder:

Dinero.

Empleo.

Estatus.

Posición.

Pertenencia.

Aprobación.

Protección.

Autoridad.

Influencia.

Seguridad.

Reputación.

Un futuro.

El miedo a perder puede detener el cuestionamiento antes de que comience.

El miedo a perder puede crear silencio.

El miedo a perder puede hacer que las personas sigan a otros.

El miedo a perder puede crear obediencia.

El miedo a perder puede crear participación en cosas con las que las personas quizá no estén plenamente de acuerdo.

Las personas deberían preguntar:

¿Qué teme perder esta persona?

¿Qué teme perder esta función?

¿Qué teme perder este sistema?

¿Qué cambia si las personas dejan de creer?

¿Qué cambia si las personas dejan de cumplir?

¿Qué cambia si las personas comienzan a cuestionar?

¿Qué cambia si las personas dejan de hacer lo que hicieron las personas anteriores a ellas?

El miedo a perder puede crear cumplimiento mucho antes de que llegue a ser necesaria la fuerza.

Las personas también deben comprender que la verdad no siempre es lo bastante fuerte como para superar los incentivos.

Las personas pueden saber que algo debería cuestionarse y aun así continuar porque el miedo a perder está protegiendo el comportamiento.

## CONTRIBUCIÓN COLECTIVA Y EL MUNDO REPETIDO

El entorno mundial normalmente no es mantenido por una sola persona.

Es mantenido por millones de personas que aportan pequeñas partes al mismo mecanismo.

Una persona enseña.

Una persona impone.

Una persona repite.

Una persona aprueba.

Una persona escribe.

Una persona permanece en silencio.

Una persona sigue.

Una persona protege.

Individualmente, estos comportamientos pueden parecer inofensivos.

Colectivamente, pueden recrear todo un entorno mundial.

Las personas quizá solo vean:

Su propia función.

Su propia tarea.

Su propio salario.

Su propia instrucción.

Su propia responsabilidad.

Su propia supervivencia.

Pero el entorno mundial se construye a partir de la contribución combinada de muchas personas que repiten pequeñas partes del mismo mecanismo.

Por tanto, las personas deberían preguntar:

¿A qué estoy contribuyendo?

¿Qué patrón repetido estoy ayudando a continuar?

¿Qué entorno mundial ayuda a recrear mi comportamiento?

¿Qué ocurriría si millones de personas continuaran haciendo lo mismo?

Esta es una de las partes más importantes de Incentivo y beneficio.

**EDUCACIÓN, DOCENTES E INCENTIVO**

La educación debe cuestionarse mediante Incentivo y beneficio porque la educación moldea a la siguiente generación.

Los docentes son productos del mismo sistema impulsado por incentivos.

Fueron educados dentro de él.

Fueron formados dentro de él.

Se les paga dentro de él.

Son evaluados dentro de él.

Son situados en funciones dentro de él.

Se espera que transmitan información dentro de él.

Se espera que evalúen información dentro de él.

Se espera que ayuden a los niños a funcionar dentro de él.

Pero no se les proporciona la vía educativa estructurada y basada en evidencia para enseñar a los niños a cuestionar el entorno mundial real.

Esto importa porque los docentes se convierten en fuentes de información para los niños.

También pasan a formar parte de la estructura de incentivos que moldea lo que se enseña a los niños, lo que los niños repiten, aquello por lo que se recompensa a los niños y aquello que se desalienta que cuestionen.

Esto no consiste en atacar a los docentes.

Consiste en comprender el sistema impulsado por incentivos dentro del cual operan.

Por tanto, la educación puede recrear repetidamente el mismo mundo sin pretenderlo nunca.

Las personas deberían preguntar:

¿Qué está recompensando la educación?

¿Qué está repitiendo la educación?

¿Qué está protegiendo la educación?

¿Qué está normalizando la educación?

¿Qué está desalentando la educación?

¿Qué no está cuestionando la educación?

¿Qué se paga a los docentes para que transmitan?

¿Qué están capacitados para evaluar los docentes?

¿Dentro de qué se está preparando a los niños para funcionar?

¿Qué ocurre si los docentes cuestionan el propio sistema?

¿Qué ocurre si se enseña a los niños a cuestionar el propio entorno mundial?

La educación no puede mejorar adecuadamente si no se cuestionan los incentivos dentro de la educación.

Si se paga, se forma, se evalúa y se sitúa a los docentes en funciones que repiten el mismo sistema, entonces la educación puede seguir produciendo personas preparadas para funcionar dentro del entorno mundial en lugar de aprender de él.

## SISTEMAS, INCENTIVO Y RESULTADOS REPETIDOS

Los sistemas pueden sobrevivir durante largos periodos porque los incentivos están incorporados en ellos.

Las personas pueden entrar en sistemas creyendo que son independientes.

Pero los sistemas pueden moldear gradualmente el comportamiento mediante la dependencia.

Cuanto más tiempo permanezcan los incentivos sin cuestionarse, más normales pueden parecer.

Los sistemas pueden recompensar el silencio.

Los sistemas pueden recompensar el cumplimiento.

Los sistemas pueden recompensar la lealtad.

Los sistemas pueden recompensar la repetición.

Los sistemas pueden recompensar la imposición.

Los sistemas pueden recompensar la protección del propio sistema.

Los sistemas pueden castigar el cuestionamiento.

Los sistemas pueden castigar la exposición.

Los sistemas pueden castigar la verdad.

Los sistemas pueden castigar la negativa.

Las personas deberían preguntar:

¿Qué comportamiento recompensa el sistema?

¿Qué comportamiento desalienta el sistema?

¿Qué comportamiento castiga el sistema?

¿Qué comportamiento protege el sistema?

¿Qué resultados crea repetidamente el sistema?

¿Qué problemas repetidos siguen apareciendo?

¿Qué incentivos están causando esos resultados?

Las personas suelen intentar corregir los resultados sin cuestionar los incentivos.

Si los incentivos permanecen sin cambios, el comportamiento suele permanecer sin cambios.

Si el comportamiento permanece sin cambios, los resultados suelen permanecer sin cambios.

Por tanto, la humanidad puede repetir el mismo mundo mientras cree que está intentando mejorarlo.

## INCENTIVO Y AVANCE DE LA HUMANIDAD

Incentivo y beneficio forma parte de La Vía que Falta hacia el Avance de la Humanidad.

La humanidad no puede avanzar mientras los incentivos permanezcan invisibles.

La humanidad no puede avanzar mientras las personas sigan haciendo lo que hicieron las personas anteriores a ellas sin comprender a qué están contribuyendo.

La humanidad no puede avanzar mientras la pertenencia se vuelva más fuerte que la verdad.

La humanidad no puede avanzar mientras la popularidad sustituya a la comprensión.

La humanidad no puede avanzar mientras los entornos superficiales sustituyan a la autenticidad.

La humanidad no puede avanzar mientras el miedo a la exclusión detenga el cuestionamiento.

La humanidad no puede avanzar mientras la normalización convierta la repetición en realidad aceptada.

La humanidad no puede avanzar mientras los sistemas recompensen la repetición en lugar de la comprensión.

La humanidad no puede avanzar mientras la educación prepare a los niños para funcionar dentro del entorno mundial sin enseñarles a cuestionarlo adecuadamente.

La humanidad no puede avanzar mientras las personas defiendan aquello que las perjudica porque dependen de ello.

Fuente y origen pregunta de dónde procede algo y qué lo moldeó.

El Estándar de evidencia pregunta si la evidencia respalda lo que se afirma.

Incentivo y beneficio pregunta:

¿Quién se beneficia?

¿Quién depende?

¿Quién protege?

¿Quién pierde?

¿A quién se paga?

¿Quién permanece en silencio?

¿Quién sigue?

¿Quién normaliza?

¿Qué comportamiento crea este incentivo?

¿Qué entorno mundial ayuda a recrear este comportamiento?

Así es como las personas empiezan a ver los mecanismos que operan debajo del entorno mundial.

Así es como las personas pasan de la creencia al examen.

Así es como las personas pasan del examen a ver.

Así es como las personas pasan de ver a comprender.

Así es como las personas pasan de comprender a aprender.

Así es como las personas pasan de aprender al pensamiento independiente.

Cuando los incentivos se vuelven visibles, el comportamiento se vuelve visible.

Cuando el comportamiento se vuelve visible, la contribución se vuelve visible.

Cuando la contribución se vuelve visible, la comprensión se hace posible.

Cuando la comprensión se hace posible, la humanidad puede comenzar a dejar de repetir el mismo mundo.

# SECCIÓN 4 – CARÁCTER Y COHERENCIA

## QUÉ ES REALMENTE CARÁCTER Y COHERENCIA

La Sección 1 estableció que las personas deben aprender a ver el entorno mundial en lugar de limitarse a convertirse en productos de él.

La Sección 2 estableció que las personas deben examinar si la evidencia respalda lo que se afirma.

La Sección 3 estableció que las personas deben comprender qué incentivos están recompensando, protegiendo y repitiendo el comportamiento.

La Sección 4 pasa ahora a Carácter y coherencia.

Carácter y coherencia existe porque las personas no pueden comprender adecuadamente a las personas, los sistemas, las organizaciones, los entornos o el propio mundo hasta comprender qué comportamiento se muestra repetidamente a lo largo del tiempo.

A menudo se enseña a las personas a escuchar las palabras.

No se les enseña adecuadamente a estudiar el comportamiento.

Se enseña a las personas a confiar en los títulos.

No se les enseña adecuadamente a examinar la coherencia.

A menudo se enseña a las personas a creer las promesas.

No se les enseña adecuadamente a cuestionar los patrones.

A menudo se enseña a las personas a juzgar momentos aislados.

No se les enseña a aprender del comportamiento repetido.

Carácter y coherencia enseña a las personas a preguntar:

¿Qué comportamiento se está mostrando repetidamente?

¿Qué comportamiento se está recompensando repetidamente?

¿Qué comportamiento se está protegiendo repetidamente?

¿Qué comportamiento se está evitando repetidamente?

¿Qué comportamiento se mantiene coherente a lo largo del tiempo?

¿Qué comportamiento cambia según las circunstancias?

¿Qué comportamiento ayuda a recrear el entorno mundial?

El carácter no es un solo momento.

El carácter es comportamiento mostrado repetidamente a lo largo del tiempo.

La coherencia no es una sola afirmación.

La coherencia es la alineación repetida entre palabras, comportamiento y resultados a lo largo del tiempo.

El carácter es una de las mayores herramientas de aprendizaje de la humanidad porque el comportamiento repetido expone lo que las palabras, la imagen, la reputación y la presentación suelen ocultar.

Esto importa porque el comportamiento repetido suele revelar más de lo que pueden revelar los momentos aislados.

## LO QUE SE ESTÁ MOSTRANDO

El entorno mundial ya está mostrando a la humanidad cómo opera.

El problema no siempre es que no se muestre nada.

El problema es que no se ha enseñado adecuadamente a las personas a cuestionar, ver, comprender y aprender de lo que se está mostrando.

Las personas pueden ver mentiras.

Las personas pueden ver contradicción.

Las personas pueden ver silencio.

Las personas pueden ver dependencia.

Las personas pueden ver miedo.

Las personas pueden ver cómo el dinero moldea el comportamiento.

Las personas pueden ver sistemas protegiéndose a sí mismos.

Las personas pueden ver a los medios repitiendo narrativas.

Las personas pueden ver a la autoridad evitando evidencia.

Las personas pueden ver a personas siguiendo a otras.

Las personas pueden ver patrones repetidos que continúan.

Pero sin el marco de cuestionamiento correcto, las personas aun pueden llegar a una comprensión equivocada.

Las personas suelen llegar a comprensiones erróneas porque no se les ha enseñado adecuadamente a cuestionar, ver, comprender y aprender de lo que se está mostrando.

Las personas pueden ver lo que se está mostrando y aun así no comprender qué significa.

Pueden ver comportamiento y centrarse únicamente en individuos.

Pueden ver contradicción y detenerse en la ira.

Pueden ver mentiras y detenerse en la culpa.

Pueden ver sistemas y detenerse en explicaciones superficiales.

Pueden ver problemas repetidos y todavía no comprender los mecanismos que los crean.

Carácter y coherencia enseña a las personas a cuestionar lo que se está mostrando mediante el comportamiento repetido.

Les pide que no se limiten a preguntar:

¿Qué ocurrió?

Sino también:

¿Qué está mostrando esto?

¿Qué comportamiento se está revelando?

¿Qué patrón está quedando expuesto?

¿Qué contradicción se está mostrando?

¿Qué enseña esto sobre el entorno mundial?

¿Qué puede aprender la humanidad de esto?

El mundo es la verdadera escuela porque el entorno mundial está mostrando constantemente comportamiento, contradicción, repetición, incentivo, silencio, dependencia, autoridad, miedo y consecuencia.

Las personas no pueden aprender de lo que no pueden ver.

Pero las personas tampoco pueden aprender de aquello que no se les ha enseñado a cuestionar.

**PALABRAS, COMPORTAMIENTO Y PATRONES**

Las personas suelen juzgar lo que dicen las personas.

Pero el comportamiento puede revelar lo que ocultan las palabras.

Las palabras pueden ensayarse.

Las palabras pueden seleccionarse.

Las palabras pueden repetirse.

Las palabras pueden protegerse.

Las palabras pueden presentarse.

El comportamiento suele ser más difícil de ocultar durante largos periodos de tiempo.

La información puede decir a las personas qué ocurrió.

El comportamiento puede enseñar a las personas por qué ocurrió.

Las personas deberían preguntar:

¿Coinciden las palabras con el comportamiento?

¿Coinciden las acciones con las afirmaciones?

¿Coinciden los resultados con las promesas?

¿Permanece igual el comportamiento a lo largo del tiempo?

¿Cambia el comportamiento según quién esté mirando?

¿Cambia el comportamiento según quién se beneficie?

El comportamiento repetido puede exponer contradicciones que las afirmaciones aisladas no pueden.

Los patrones suelen revelar más que las promesas.

La coherencia suele revelar más que la reputación.

El comportamiento suele revelar más que los títulos.

Por tanto, las personas deben aprender a estudiar patrones en lugar de momentos aislados.

## EL COMPORTAMIENTO NUNCA EXISTE DE FORMA AISLADA

El comportamiento no existe de forma aislada.

Las personas influyen en las personas.

Los sistemas influyen en las personas.

Las personas influyen en los sistemas.

Los adultos influyen en los niños.

Los niños se convierten en adultos.

Las generaciones futuras heredan comportamientos.

Las generaciones futuras ayudan entonces a recrear el entorno mundial.

Todo comportamiento repetido tiene consecuencias más allá del individuo.

Un comportamiento repetido puede volverse normal.

La normalización puede convertirse en herencia.

La herencia puede convertirse en realidad aceptada.

Por tanto, las personas deberían preguntar:

¿Qué comportamiento está creando esto?

¿Quién está aprendiendo de este comportamiento?

¿Quién heredará este comportamiento?

¿Qué entorno mundial futuro ayudará a recrear este comportamiento?

Carácter y coherencia enseña a las personas a pensar más allá del individuo y comenzar a aprender del entorno más amplio.

**CARÁCTER POR ENCIMA DE REPUTACIÓN**

A menudo se enseña a las personas a confiar en la reputación.

Pero la reputación no es automáticamente carácter.

La reputación puede crearse.

La reputación puede protegerse.

La reputación puede repetirse.

La reputación puede promocionarse.

La reputación puede heredarse.

El carácter es diferente.

El carácter se muestra repetidamente mediante el comportamiento.

Las personas deberían preguntar:

¿Qué comportamiento se está mostrando repetidamente?

¿Qué ocurre cuando aparece presión?

¿Qué ocurre cuando nadie está mirando?

¿Qué ocurre cuando hay algo que ganar?

¿Qué ocurre cuando hay algo que perder?

¿Qué ocurre cuando la verdad entra en conflicto con el incentivo?

El carácter suele hacerse más visible cuando intervienen incentivos.

Por eso Carácter y coherencia conecta directamente con Incentivo y beneficio.

## COHERENCIA A LO LARGO DEL TIEMPO

La coherencia no puede juzgarse a partir de un solo acontecimiento.

La coherencia debe examinarse a lo largo del tiempo.

Las personas pueden decir que valoran la verdad.

Las personas pueden decir que valoran el aprendizaje.

Las personas pueden decir que valoran la equidad.

Las personas pueden decir que valoran el cuestionamiento.

Pero la coherencia pregunta si el comportamiento respalda repetidamente esas afirmaciones.

Las personas deberían preguntar:

¿Qué comportamiento se ha mostrado a lo largo del tiempo?

¿Qué patrones se han repetido?

¿Qué contradicciones han aparecido?

¿Qué comportamientos han permanecido sin cambios?

¿Qué comportamientos desaparecen cuando cambian las circunstancias?

La coherencia suele convertirse en una de las vías de evidencia más fuertes porque las personas terminan mostrando lo que hacen repetidamente.

Esto conecta directamente con el Estándar de evidencia.

El Estándar de evidencia pregunta si el comportamiento respalda lo que se afirma.

Carácter y coherencia pregunta si el comportamiento permanece repetidamente alineado a lo largo del tiempo.

**IMAGEN FRENTE A CARÁCTER**

Las personas pueden llegar a ser hábiles gestionando su imagen.

La imagen es lo que las personas quieren que otros vean.

El carácter es lo que el comportamiento muestra repetidamente.

La imagen puede crearse.

La imagen puede protegerse.

La imagen puede exhibirse.

La imagen puede promocionarse.

La imagen puede recompensarse.

Pero la imagen no es automáticamente carácter.

Las personas deberían preguntar:

¿Estoy viendo una imagen?

¿O estoy viendo comportamiento?

¿Estoy viendo una presentación?

¿O estoy viendo coherencia?

¿Qué comportamiento se está mostrando repetidamente?

¿Qué comportamiento se está ocultando repetidamente?

¿Qué comportamiento aparece cuando se elimina la presión?

¿Qué comportamiento aparece cuando se añade presión?

Las personas pueden pasar años protegiendo una imagen mientras su comportamiento revela repetidamente algo diferente.

**PERSONAS, SISTEMAS Y ENTORNO MUNDIAL**

Carácter y coherencia no se aplica únicamente a los individuos.

Se aplica a todo lo que opera dentro del entorno mundial.

Se aplica a:

Personas.

Docentes.

Padres.

Escuelas.

Gobiernos.

Medios de comunicación.

Instituciones.

Sistemas.

Organizaciones.

Comunidades.

Entornos.

Las personas suelen examinar lo que dicen estas cosas.

No examinan adecuadamente lo que estas cosas hacen repetidamente.

Por tanto, las personas deberían preguntar:

¿Qué comportamiento se está mostrando repetidamente?

¿Qué comportamiento se está protegiendo repetidamente?

¿Qué comportamiento se está evitando repetidamente?

¿Qué comportamiento se está recompensando repetidamente?

¿Qué comportamiento se está normalizando repetidamente?

¿Qué comportamiento se está heredando repetidamente?

¿Qué comportamiento se está mostrando a la humanidad como algo de lo que aprender?

Carácter y coherencia debe aplicarse en todas partes.

**EDUCACIÓN, DOCENTES Y CARÁCTER**

La educación también debe cuestionarse mediante Carácter y coherencia.

Los docentes se convierten en fuentes de información para los niños.

Los niños no aprenden únicamente de la información.

También aprenden del comportamiento.

Los niños observan:

Lo que hacen los adultos.

Lo que hacen los docentes.

Lo que recompensan los sistemas.

Lo que evitan los sistemas.

Lo que protegen los sistemas.

Lo que repiten los sistemas.

Lo que los sistemas muestran como normal.

Esto no consiste en atacar a los docentes.

Consiste en comprender el entorno dentro del cual operan.

Las personas deberían preguntar:

¿Qué comportamientos están viendo repetidamente los niños?

¿Por qué comportamientos se está recompensando repetidamente a los niños?

¿Qué comportamientos se está desalentando repetidamente que los niños cuestionen?

¿Se está preparando a los niños para repetir el entorno mundial?

¿O se está preparando a los niños para aprender de él?

Si no se enseña a los niños a cuestionar el comportamiento, la contradicción, el incentivo, el silencio y los patrones repetidos, pueden heredar el mismo entorno mundial sin comprender lo que se les muestra.

## POR QUÉ IMPORTA CARÁCTER Y COHERENCIA

Carácter y coherencia importa porque las personas no pueden comprender adecuadamente el entorno mundial hasta que comprenden el comportamiento repetido.

El propósito no es quedar atrapado dentro de la ira, la culpa, el miedo o la oposición sin fin.

El propósito es aprender de lo que el entorno mundial ya está mostrando.

El propio entorno mundial se convierte en un entorno educativo.

El comportamiento se convierte en la lección.

La contradicción se convierte en la lección.

La repetición se convierte en la lección.

El propio entorno se convierte en el docente.

La conciencia humana avanza cuando las personas dejan de reaccionar a lo que se les muestra y empiezan a aprender de lo que se les muestra.

Fuente y origen pregunta de dónde procede algo y qué lo moldeó.

El Estándar de evidencia pregunta si la evidencia respalda lo que se afirma.

Incentivo y beneficio pregunta qué está recompensando el comportamiento.

Carácter y coherencia pregunta:

¿Se alinea repetidamente el comportamiento con lo que se afirma?

¿Qué está mostrando el comportamiento?

¿Qué está enseñando la contradicción?

¿Qué está exponiendo el patrón repetido?

¿Qué puede aprender la humanidad de lo que se está mostrando?

Así es como las personas empiezan a ir más allá de momentos aislados.

Así es como las personas empiezan a reconocer patrones.

Así es como las personas empiezan a reconocer contradicciones.

Así es como las personas empiezan a reconocer la coherencia.

Así es como las personas empiezan a aprender de lo que el entorno mundial ya está mostrando.

Así es como las personas pasan de la creencia al examen.

Así es como las personas pasan del examen a ver.

Así es como las personas pasan de ver a comprender.

Así es como las personas pasan de comprender a aprender.

Así es como las personas pasan de aprender al pensamiento independiente.

Así es como las personas pasan de convertirse en productos del entorno mundial a convertirse en personas que aprenden del entorno mundial.

## CARÁCTER A LO LARGO DEL TIEMPO

La primera parte de esta sección explicó que Carácter y coherencia no trata de momentos aislados.

Trata de comprender el comportamiento repetido a lo largo del tiempo.

Esta parte pasa ahora a cómo opera Carácter y coherencia a lo largo del tiempo.

Las personas no siempre revelan su carácter de inmediato.

El comportamiento a lo largo del tiempo suele exponerlo.

Una persona puede decir una cosa pero hacer repetidamente otra.

Un sistema puede afirmar un propósito pero producir repetidamente resultados diferentes.

Una organización puede afirmar neutralidad pero proteger repetidamente determinados comportamientos.

Una institución puede afirmar equidad pero evitar repetidamente preguntas difíciles.

Una función puede alegar deber pero producir repetidamente cumplimiento.

El carácter a lo largo del tiempo ayuda a las personas a ver patrones que los momentos aislados pueden ocultar.

Las personas deberían preguntar:

¿Qué comportamiento se ha mostrado repetidamente?

¿Qué resultados se han producido repetidamente?

¿Qué patrones siguen apareciendo?

¿Qué contradicciones siguen apareciendo?

¿Qué comportamiento permanece sin cambios?

¿Qué comportamiento cambia según las circunstancias?

¿Qué comportamiento cambia según quién esté mirando?

Los patrones a lo largo del tiempo suelen revelar el carácter con mayor precisión que las afirmaciones por sí solas.

## CONTRADICCIÓN Y COMPORTAMIENTO HUMANO

La contradicción puede convertirse en una de las vías más fuertes hacia la comprensión del carácter.

Las personas pueden decir que valoran la verdad mientras evitan verdades difíciles.

Las personas pueden decir que valoran el cuestionamiento mientras desalientan las preguntas.

Las personas pueden decir que valoran el aprendizaje mientras protegen la repetición.

Las personas pueden decir que valoran la equidad mientras producen repetidamente resultados inequitativos.

Las personas pueden decir que valoran el pensamiento independiente mientras recompensan la conformidad.

Las personas deberían preguntar:

¿Dónde se separan las palabras y el comportamiento?

¿Qué contradicciones aparecen repetidamente?

¿Qué patrones continúan pese a la contradicción?

¿Quién se beneficia de que continúe la contradicción?

¿Qué incentivos están protegiendo la contradicción?

La contradicción no es automáticamente prueba de una mala intención.

Pero la contradicción repetida debe cuestionarse.

La contradicción repetida puede revelar mecanismos que operan debajo de la superficie.

## EL ENTORNO MUNDIAL YA ESTÁ MOSTRANDO A LA HUMANIDAD

El entorno mundial ya está mostrando a la humanidad cómo opera.

El problema no siempre es que no se muestre nada.

El problema es que no se ha enseñado adecuadamente a la humanidad a aprender de lo que se está mostrando.

Las personas pueden ver contradicción y detenerse en la culpa.

Las personas pueden ver mentiras y detenerse en la ira.

Las personas pueden ver sistemas y detenerse en explicaciones superficiales.

Las personas pueden ver problemas repetidos y detenerse en la frustración.

Las personas pueden ver comportamientos repetidos y detenerse en reacciones emocionales.

Las personas pueden ver acontecimientos visibles y aun así no comprender los mecanismos que los crean.

Las personas suelen llegar a comprensiones erróneas porque todavía no poseen suficiente conocimiento, comprensión o capacidad de cuestionamiento.

Las personas pueden ver:

Un acontecimiento.

Una persona.

Un sistema.

Una mentira.

Una contradicción.

Un resultado.

Y detenerse ahí.

Carácter y coherencia enseña a las personas a continuar.

Las personas deberían preguntar:

¿Qué comportamiento está exponiendo esto?

¿Qué mecanismo está revelando esto?

¿Qué patrón repetido está mostrando esto?

¿Qué contradicción está mostrando esto?

¿Qué puede aprender la humanidad de esto?

El propósito no es el cuestionamiento sin fin.

El propósito es la comprensión.

## REACCIÓN FRENTE A APRENDIZAJE

Una de las mayores limitaciones para el avance de la humanidad es que las personas suelen reaccionar a lo que se les muestra en lugar de aprender de lo que se les muestra.

La reacción puede detener la progresión.

Las personas se enfadan.

Las personas sienten miedo.

Las personas toman partido.

Las personas defienden posturas.

Las personas atacan posturas.

Las personas quedan atrapadas dentro de narrativas.

Las personas pueden gastar enormes cantidades de energía reaccionando sin comprender aquello a lo que están reaccionando.

Carácter y coherencia enseña a las personas a ir más allá de la reacción.

Las personas deberían preguntar:

¿Qué está mostrando esto?

¿Qué está enseñando esto?

¿Qué comportamiento se está revelando?

¿Qué patrón repetido está quedando expuesto?

¿Qué mecanismo está operando?

¿Qué puede aprender la humanidad de esto?

El destino no es la reacción.

El destino es la comprensión.

## CARÁCTER SELECTIVO Y PENSAMIENTO SELECTIVO

Las personas no siempre se comportan de manera coherente.

Las personas pueden comportarse de forma diferente según:

Dinero.

Estatus.

Audiencia.

Autoridad.

Aprobación.

Popularidad.

Miedo.

Ganancia.

Pérdida.

Las personas pueden parecer veraces en un entorno y evitar la verdad en otro.

Las personas pueden cuestionar un tema mientras protegen otro.

Las personas pueden desafiar un sistema mientras defienden otro.

Las personas pueden aplicar principios selectivamente.

Las personas deberían preguntar:

¿Permanece coherente este comportamiento en todas partes?

¿O aparece únicamente bajo determinadas circunstancias?

¿Qué cambia cuando aparecen incentivos?

¿Qué cambia cuando aparece presión?

¿Qué cambia cuando algo valioso está en riesgo?

El carácter suele hacerse más visible cuando chocan los incentivos y la presión.

## SILENCIO, PARTICIPACIÓN Y COMPORTAMIENTO REPETIDO

El carácter no se revela únicamente mediante la acción.

El carácter también puede revelarse mediante el silencio.

El silencio puede convertirse en comportamiento.

El silencio puede convertirse en protección.

El silencio puede convertirse en participación.

Las personas deberían preguntar:

¿Quién permanece en silencio?

¿Qué se está protegiendo?

¿Qué comportamiento repetido se está permitiendo que continúe?

¿Qué verdad se está evitando?

¿Qué contradicción se está ignorando?

Las personas pueden permanecer en silencio porque hablar amenaza aquello de lo que dependen.

Las personas pueden permanecer en silencio porque hablar amenaza su posición.

Las personas pueden permanecer en silencio porque hablar amenaza la pertenencia.

Las personas pueden permanecer en silencio porque hablar amenaza la aprobación.

Por tanto, el carácter incluye aquello que las personas eligen repetidamente no hacer.

## COMPORTAMIENTO, INFLUENCIA Y GENERACIONES FUTURAS

El comportamiento nunca existe de forma aislada.

Las personas influyen en las personas.

Los sistemas influyen en las personas.

Las personas influyen en los sistemas.

Los adultos influyen en los niños.

Los niños se convierten en adultos.

Las generaciones futuras heredan comportamientos.

Las generaciones futuras ayudan entonces a recrear el entorno mundial.

Todo comportamiento repetido tiene consecuencias más allá del individuo.

Las personas pueden creer que solo están tomando una pequeña decisión.

Pero millones de comportamientos repetidos pueden recrear todo un entorno mundial.

Por tanto, las personas deberían preguntar:

¿A qué comportamiento estoy contribuyendo?

¿Qué comportamiento estoy ayudando a normalizar?

¿Qué comportamiento heredarán las generaciones futuras?

¿Qué entorno mundial ayudará a recrear este comportamiento?

**EDUCACIÓN, DOCENTES Y CARÁCTER**

La educación también debe examinarse mediante Carácter y coherencia.

Los niños no heredan únicamente información.

Los niños heredan comportamiento.

Los niños observan:

Cómo se comportan los adultos.

Cómo se comportan los docentes.

Cómo se comporta la autoridad.

Cómo se comportan los sistemas.

Cómo reaccionan las personas.

Cómo permanecen en silencio las personas.

Cómo cuestionan las personas.

Cómo evitan cuestionar las personas.

Los niños pueden ir heredando gradualmente esos comportamientos.

Esto no consiste en atacar a los docentes.

Consiste en comprender el entorno que los moldea.

Las personas deberían preguntar:

¿Qué comportamientos están viendo repetidamente los niños?

¿Qué comportamientos están heredando repetidamente los niños?

¿Por qué comportamientos se está recompensando repetidamente a los niños?

¿Qué comportamientos se está desalentando repetidamente que los niños cuestionen?

La educación no puede mejorar adecuadamente si el comportamiento repetido permanece invisible.

## CONCIENCIA HUMANA Y APRENDER DEL ENTORNO MUNDIAL

Una de las mayores vías que faltan en el avance de la humanidad es aprender de lo que ya es visible.

A la humanidad se le está mostrando constantemente:

Contradicción.

Dependencia.

Silencio.

Autoridad.

Miedo.

Seguir.

Normalización.

Incentivos.

Repetición.

Comportamiento.

Pero no se ha enseñado adecuadamente a la humanidad a aprender de estos mecanismos.

Las personas suelen esperar que se les enseñe mientras ya se encuentran dentro del mayor entorno de aprendizaje que existe.

El propio entorno mundial es la lección.

El propio entorno mundial es la evidencia.

El propio entorno mundial es la oportunidad para aprender.

El propio entorno mundial es el docente.

La conciencia humana avanza cuando las personas dejan de reaccionar a lo que se les muestra y comienzan a aprender de lo que se les muestra.

Por tanto, las personas deberían preguntar:

¿Qué está mostrando esto?

¿Qué está enseñando esto?

¿Qué puede aprender la humanidad de esto?

¿Qué patrón repetido está quedando expuesto?

¿Qué comportamiento se está revelando?

¿Qué entorno mundial se está recreando?

Cuando las personas aprenden a formular estas preguntas, empiezan a ir más allá de la reacción y hacia la comprensión.

## CARÁCTER Y AVANCE DE LA HUMANIDAD

Carácter y coherencia forma parte de La Vía que Falta hacia el Avance de la Humanidad.

La humanidad no puede avanzar mientras las contradicciones repetidas permanezcan invisibles.

La humanidad no puede avanzar mientras las personas digan una cosa y hagan repetidamente otra.

La humanidad no puede avanzar mientras la imagen se vuelva más importante que el comportamiento.

La humanidad no puede avanzar mientras la reputación se vuelva más importante que la coherencia.

La humanidad no puede avanzar mientras los dobles estándares sigan normalizados.

La humanidad no puede avanzar mientras los incentivos prevalezcan repetidamente sobre los principios.

La humanidad no puede avanzar mientras los comportamientos repetidos se hereden sin ser examinados.

La humanidad no puede avanzar mientras los niños hereden comportamientos sin que se les enseñe a cuestionarlos.

La humanidad no puede avanzar mientras las personas reaccionen a lo que se está mostrando en lugar de aprender de lo que se está mostrando.

Fuente y origen pregunta de dónde procede algo y qué lo moldeó.

El Estándar de evidencia pregunta si la evidencia respalda lo que se afirma.

Incentivo y beneficio pregunta qué está recompensando y protegiendo el comportamiento.

Carácter y coherencia pregunta:

¿Se alinea repetidamente el comportamiento con lo que se afirma?

¿Qué está mostrando el comportamiento?

¿Qué está enseñando la contradicción?

¿Qué está exponiendo el patrón repetido?

¿Qué puede aprender la humanidad de lo que se está mostrando?

Así es como las personas empiezan a reconocer patrones.

Así es como las personas empiezan a reconocer contradicciones.

Así es como las personas empiezan a reconocer la coherencia.

Así es como las personas empiezan a aprender de lo que el entorno mundial ya está mostrando.

Así es como las personas pasan de la creencia al examen.

Así es como las personas pasan del examen a ver.

Así es como las personas pasan de ver a comprender.

Así es como las personas pasan de comprender a aprender.

Así es como las personas pasan de aprender al pensamiento independiente.

Así es como las personas pasan de convertirse en productos del entorno mundial a convertirse en personas que aprenden del entorno mundial.

# SECCIÓN 5 – PERMISO PARA CUESTIONAR

## QUÉ ES REALMENTE EL PERMISO PARA CUESTIONAR

La Sección 1 estableció que las personas deben aprender a ver el entorno mundial en lugar de limitarse a convertirse en productos de él.

La Sección 2 estableció que las personas deben examinar si la evidencia respalda lo que se afirma.

La Sección 3 estableció que las personas deben comprender qué incentivos están recompensando, protegiendo y repitiendo el comportamiento.

La Sección 4 estableció que las personas deben aprender de lo que el comportamiento repetido ya está mostrando a la humanidad.

La Sección 5 pasa ahora a Permiso para cuestionar.

Permiso para cuestionar existe porque las personas son moldeadas por entornos que les enseñan a aceptar, seguir, repetir, obedecer y permanecer en silencio, y no se les enseña a cuestionar esto.

Se enseña a las personas qué pensar sin enseñarles a cuestionar adecuadamente el propio pensamiento.

Se enseña a las personas qué creer y no se les enseña cómo se formó la creencia.

Se enseña a las personas qué repetir y no se les enseña a examinar lo que se está repitiendo.

Se enseña a las personas en quién confiar y no se les enseña a cuestionar la confianza.

Se enseña a las personas qué autoridad aceptar y no se les enseña a cuestionar la autoridad.

Se enseña a las personas a funcionar dentro de sistemas y no se les enseña a cuestionar los sistemas.

Esto crea una de las mayores barreras para el avance de la humanidad.

Las personas pueden empezar a sentir que cuestionar requiere permiso.

Permiso de la autoridad.

Permiso de los sistemas.

Permiso de los docentes.

Permiso de los padres.

Permiso de los empleadores.

Permiso del gobierno.

Permiso de los medios.

Permiso de los expertos.

Permiso de los grupos.

Permiso de la popularidad.

Permiso de la aceptación social.

Permiso del entorno mundial que las rodea.

Permiso para cuestionar enseña a las personas a preguntar:

¿Se me permite cuestionar esto?

¿Quién me enseñó que necesitaba permiso?

¿Qué temo que ocurra si cuestiono?

¿Quién se beneficia si no cuestiono?

¿Qué comportamiento se protege cuando se desalienta el cuestionamiento?

¿Qué entorno mundial se recrea cuando las personas esperan permiso para cuestionar?

Permiso para cuestionar no consiste únicamente en hacer preguntas.

Consiste en comprender por qué las personas se impiden a sí mismas cuestionar desde el principio.

Permiso para cuestionar también enseña a las personas a cuestionar el propio permiso.

## CONDICIONAMIENTO Y ESTRUCTURAS DE PERMISO A LO LARGO DE LA VIDA

A menudo se condiciona a las personas para que busquen permiso durante toda su vida.

Los niños pueden buscar permiso de los adultos.

Los estudiantes pueden buscar permiso de los docentes.

Los empleados pueden buscar permiso de los empleadores.

Las personas pueden buscar permiso de los sistemas.

Las personas pueden buscar permiso de los grupos.

Las personas pueden buscar permiso de la autoridad.

Las personas pueden buscar permiso de la propia sociedad.

Con el tiempo, este comportamiento puede volverse normal.

Las personas pueden dejar gradualmente de confiar en sus propias observaciones.

Pueden dejar gradualmente de confiar en su propia capacidad para aprender.

Pueden dejar gradualmente de cuestionar lo que se está mostrando.

Las personas pueden acostumbrarse tanto a buscar permiso que ya no reconozcan que lo están haciendo.

Las estructuras de permiso pueden acabar volviéndose invisibles.

Las personas pueden dejar de darse cuenta de que están operando dentro de ellas.

Las personas deberían preguntar:

¿Quién me enseñó a buscar permiso?

¿Cuándo empecé a buscar permiso?

¿Qué estructuras de permiso he heredado?

¿Confío en mi propia capacidad para aprender?

¿O estoy esperando aprobación antes de aprender?

**ESPERAR PERMISO PARA APRENDER**

A menudo, las personas esperan que se les enseñe mientras ya se encuentran dentro del mayor entorno de aprendizaje que existe.

El entorno mundial ya está mostrando comportamiento, contradicción, repetición, dependencia, silencio, autoridad, incentivo, miedo, consecuencia y patrones repetidos.

Pero las personas todavía pueden esperar a que otra persona les diga qué es importante.

Pueden esperar a que la autoridad lo apruebe.

Pueden esperar a que los medios lo muestren.

Pueden esperar a que los expertos lo expliquen.

Pueden esperar a que los docentes lo enseñen.

Pueden esperar a que los grupos lo acepten.

Pueden esperar a que sea popular antes de examinarlo.

Pueden esperar permiso antes de aprender.

La humanidad suele esperar permiso para aprender de un mundo que ya es visible.

Esto significa que las personas pueden vivir dentro del entorno mundial sin aprender de él.

Pueden ver lo que se está mostrando y aun así no cuestionarlo.

Pueden ver contradicción y aun así esperar a que otra persona la explique.

Pueden ver comportamiento repetido y aun así esperar a que otra persona apruebe cuestionarlo.

Pueden ver sistemas repitiendo los mismos patrones y aun así esperar a que otra persona les diga que importa.

Las personas deberían preguntar:

¿Estoy aprendiendo del entorno mundial?

¿O estoy esperando permiso para aprender de él?

¿Estoy cuestionando lo que se está mostrando?

¿O estoy esperando a que otra persona lo cuestione primero?

¿Estoy utilizando mi propia mente?

¿O estoy esperando a que otra fuente decida qué merece mi atención?

El mundo es la verdadera escuela.

Pero las personas no pueden aprender del mundo si están esperando permiso para cuestionarlo.

## AUTORIDAD, APROBACIÓN Y PENSAMIENTO DELEGADO

Se enseña a las personas a confiar en la autoridad sin enseñarles adecuadamente a cuestionar la autoridad.

Se les enseña a confiar en los títulos.

Se les enseña a confiar en las funciones.

Se les enseña a confiar en las posiciones.

Se les enseña a confiar en los sistemas.

Se les enseña a confiar en declaraciones oficiales.

Se les enseña a confiar en fuentes aprobadas.

Se les enseña a confiar en lo que se presenta como aceptable.

Esto puede crear pensamiento delegado.

El pensamiento delegado ocurre cuando las personas permiten que otra persona, función, sistema, fuente, grupo o autoridad decida qué se les permite cuestionar, creer, aceptar, repetir o rechazar.

Las personas pueden creer que están pensando de manera independiente cuando todavía piensan dentro de límites creados por otros.

Pueden cuestionar una cosa mientras dejan sin cuestionar el marco más amplio.

Pueden rechazar una autoridad mientras aceptan otra.

Pueden abandonar una narrativa y entrar en otra.

Pueden detenerse en una conclusión porque ha sido aprobada por alguien en quien ya confían.

Permiso para cuestionar enseña a las personas a preguntar:

¿Estoy pensando por mí mismo?

¿O estoy dejando que otra fuente piense por mí?

¿Estoy cuestionando el propio marco?

¿O solo estoy cuestionando dentro del marco que se me ha dado?

¿Estoy confiando en evidencia?

¿O estoy confiando en aprobación?

¿Estoy siguiendo la comprensión?

¿O estoy siguiendo la autoridad?

El pensamiento independiente no puede desarrollarse si las personas delegan el cuestionamiento en otros.

## MIEDO, PERTENENCIA Y ENCAJAR

Las personas suelen impedirse cuestionar porque cuestionar puede amenazar la pertenencia.

Pueden temer ser rechazadas.

Pueden temer ser criticadas.

Pueden temer ser ridiculizadas.

Pueden temer quedar aisladas.

Pueden temer perder aprobación.

Pueden temer perder estatus.

Pueden temer perder trabajo.

Pueden temer perder relaciones.

Pueden temer quedarse solas.

La pertenencia puede volverse más fuerte que el cuestionamiento.

La aprobación puede volverse más fuerte que la verdad.

El miedo puede volverse más fuerte que la comprensión.

Las personas pueden permanecer en silencio porque quieren encajar.

Las personas pueden repetir lo que repiten otros porque quieren pertenecer.

Las personas pueden defender lo que defienden otros porque temen la exclusión.

Las personas pueden evitar hacer preguntas porque no quieren parecer diferentes.

Las personas pueden seguir el comportamiento de otros antes de comprender qué están siguiendo.

Esto conecta directamente con Incentivo y beneficio.

Las personas pueden evitar cuestionar no solo porque crean que algo es verdadero.

Pueden evitar cuestionar porque cuestionar amenaza aquello de lo que dependen, a lo que pertenecen o que temen perder.

Las personas deberían preguntar:

¿Qué temo perder si cuestiono esto?

¿Permanezco en silencio porque comprendo?

¿O permanezco en silencio porque temo la exclusión?

¿Estoy de acuerdo porque lo he examinado?

¿O estoy de acuerdo porque quiero pertenecer?

¿Repito esto porque es verdadero?

¿O lo repito porque otros lo repiten?

Permiso para cuestionar enseña a las personas a separar la verdad de la pertenencia.

## SEGUIR, CONFORMIDAD Y ACEPTACIÓN SOCIAL

Los entornos humanos suelen recompensar a las personas por seguir a los demás.

Las personas pueden ser recompensadas por estar de acuerdo.

Las personas pueden ser recompensadas por repetir.

Las personas pueden ser recompensadas por cumplir.

Las personas pueden ser recompensadas por permanecer dentro de límites aceptados.

Las personas pueden ser recompensadas por no cuestionar lo que otros aceptan.

La conformidad puede volverse normal.

La normalización puede heredarse.

El comportamiento heredado puede convertirse en realidad aceptada.

Entonces las personas pueden confundir la aceptación social con la verdad.

Pueden creer que algo es correcto porque muchas personas lo aceptan.

Pueden creer que algo es seguro porque muchas personas lo siguen.

Pueden creer que está mal cuestionar algo porque pocas personas lo cuestionan.

Pueden creer que algo no es importante porque no ha recibido aprobación, alcance, estatus o popularidad.

Las personas también pueden temer ser diferentes.

Pueden temer mantenerse aparte.

Pueden temer no encajar.

Pueden temer parecer equivocadas.

Pueden temer estar solas.

Las personas deberían preguntar:

¿Estoy siguiendo porque comprendo?

¿O estoy siguiendo porque otros siguen?

¿Estoy aceptando porque la evidencia lo respalda?

¿O estoy aceptando porque está socialmente aceptado?

¿Estoy evitando cuestionar porque lo he examinado?

¿O porque cuestionarlo haría que me mantuviera aparte?

Seguir no es comprender.

La conformidad no es verdad.

La aceptación social no es evidencia.

Las estructuras de permiso pueden convertirse en uno de los mayores mecanismos que permiten que continúen los problemas repetidos del mundo.

Permiso para cuestionar importa porque las personas no pueden convertirse en pensadores independientes mientras dependan de la aprobación social para decidir qué puede cuestionarse.

## NIÑOS, EDUCACIÓN Y PÉRDIDA DE LA CAPACIDAD DE CUESTIONAR

Los niños hacen preguntas de forma natural.

Los niños a menudo quieren saber por qué.

Preguntan por qué ocurren las cosas.

Preguntan por qué las personas se comportan de determinadas maneras.

Preguntan por qué existen las reglas.

Preguntan por qué los adultos dicen una cosa y hacen otra.

Preguntan porque están intentando comprender.

Pero el entorno mundial puede entrenar gradualmente a los niños para que dejen de cuestionar.

Se puede enseñar a los niños a permanecer callados.

Se puede enseñar a los niños a aceptar.

Se puede enseñar a los niños a repetir.

Se puede enseñar a los niños a obedecer.

Se puede enseñar a los niños a dejar de preguntar por qué.

Se puede enseñar a los niños que cuestionar es de mala educación.

Se puede enseñar a los niños que cuestionar la autoridad está mal.

Se puede enseñar a los niños que las respuestas correctas importan más que mejores preguntas.

Se puede enseñar a los niños que la aprobación importa más que la comprensión.

Incluso se puede etiquetar a los niños como difíciles, perturbadores, problemáticos o conflictivos simplemente porque hacen preguntas que desafían límites aceptados.

La educación suele recompensar más las respuestas que el cuestionamiento.

Suele recompensar más la repetición que el examen.

Suele recompensar más la obediencia que el pensamiento independiente.

Suele preparar a los niños para funcionar dentro del entorno mundial sin enseñarles a cuestionarlo adecuadamente.

Por eso Permiso para cuestionar es fundamental para la educación.

Si los niños pierden la capacidad de cuestionar, pueden heredar el entorno mundial sin comprender qué lo está moldeando.

Si no se enseña a los niños a cuestionar de forma segura y adecuada, pueden convertirse en productos de los mismos patrones repetidos dentro de los que nacieron.

Las personas deberían preguntar:

¿Se está enseñando a los niños a cuestionar?

¿O solo se les está enseñando a responder?

¿Se está enseñando a los niños a examinar?

¿O solo se les está enseñando a repetir?

¿Se está enseñando a los niños a aprender del entorno mundial?

¿O se les está preparando para funcionar dentro de él?

Los niños necesitan permiso para cuestionar porque el cuestionamiento es una de las vías hacia ver, comprender, aprender y pensar de manera independiente.

## POR QUÉ IMPORTA EL PERMISO PARA CUESTIONAR

Permiso para cuestionar importa porque las personas no pueden aprender de un mundo que no sienten que se les permita cuestionar.

Las estructuras de permiso invisibles pueden convertirse en límites psicológicos que las personas dejan de ver.

Las personas pueden ser físicamente libres mientras mentalmente operan dentro de límites que han heredado.

Las personas pueden pasar su vida esperando a que otra persona resuelva problemas a los que ellas mismas están contribuyendo.

Pueden esperar a líderes.

Pueden esperar a sistemas.

Pueden esperar a expertos.

Pueden esperar a la autoridad.

Pueden esperar a que otra persona actúe.

La humanidad no puede convertirse en pensadores independientes mientras espera permiso para pensar de manera independiente.

La humanidad no puede avanzar mientras las personas esperan permiso para convertirse en personas que aprenden del entorno mundial.

Fuente y origen pregunta de dónde procede algo y qué lo moldeó.

El Estándar de evidencia pregunta si la evidencia respalda lo que se afirma.

Incentivo y beneficio pregunta qué está recompensando y protegiendo el comportamiento.

Carácter y coherencia pregunta si el comportamiento se alinea repetidamente con lo que se afirma.

Permiso para cuestionar pregunta:

¿Quién o qué hizo creer a las personas que cuestionar requería permiso?

¿Qué ocurre cuando las personas cuestionan?

¿Qué ocurre cuando las personas no cuestionan?

¿Qué comportamiento se protege cuando se desalienta el cuestionamiento?

¿Qué entorno mundial se recrea cuando las personas esperan permiso para cuestionar?

Así es como las personas empiezan a ver los límites invisibles alrededor de su propio pensamiento.

Así es como las personas empiezan a reconocer el pensamiento delegado.

Así es como las personas empiezan a reconocer el silencio basado en el miedo.

Así es como las personas empiezan a reconocer la conformidad.

Así es como las personas empiezan a reconocer la aprobación social como mecanismo.

Así es como las personas pasan de la aceptación al cuestionamiento.

Así es como las personas pasan del cuestionamiento a ver.

Así es como las personas pasan de ver a comprender.

Así es como las personas pasan de comprender a aprender.

Así es como las personas pasan de aprender al pensamiento independiente.

Así es como las personas pasan de convertirse en productos del entorno mundial a convertirse en personas que aprenden del entorno mundial.

**AUTOCENSURA Y PERMISO INTERNO**

La primera parte de esta sección explicó que las personas pueden empezar a sentir que cuestionar requiere permiso.

Esta parte pasa ahora a uno de los mayores mecanismos invisibles que operan dentro del entorno mundial.

Las personas suelen impedirse cuestionar antes de que lo haga nadie más.

Se censuran a sí mismas.

Se silencian a sí mismas.

Descartan sus propias observaciones.

Ignoran contradicciones.

Evitan preguntas difíciles.

Reprimen la curiosidad.

Se impiden a sí mismas hablar.

Las personas pueden pensar:

No debería cuestionar esto.

No debería decir eso.

No debería preguntar.

Debería dejar esto en paz.

No debería desafiar eso.

No debería mantenerme aparte.

Las personas pueden convertirse gradualmente en su propia barrera para el aprendizaje.

Las personas deberían preguntar:

¿Por qué me estoy deteniendo?

¿De qué tengo miedo?

¿Quién me enseñó a temer el cuestionamiento?

¿Qué consecuencias estoy imaginando?

¿Estoy protegiendo la verdad?

¿O estoy protegiendo comodidad, aprobación, pertenencia o dependencia?

Permiso para cuestionar enseña a las personas a reconocer barreras internas que detienen el aprendizaje antes de que el aprendizaje siquiera comience.

Permiso para cuestionar también enseña a las personas a cuestionar el propio permiso.

**ESTRUCTURAS DE PERMISO INVISIBLES**

Las estructuras de permiso pueden acabar volviéndose invisibles.

Las personas pueden dejar de darse cuenta de que están operando dentro de ellas.

Las personas pueden creer que son pensadores libres mientras siguen funcionando dentro de límites heredados.

Las personas pueden creer que están cuestionando mientras siguen permaneciendo dentro de áreas aprobadas de cuestionamiento.

Las personas pueden creer que son independientes mientras siguen buscando aprobación de otros.

Las personas pueden llegar a ser físicamente libres mientras permanecen psicológicamente restringidas.

No porque alguien las esté deteniendo físicamente, sino porque las estructuras de permiso invisibles se han normalizado.

Las personas pueden acostumbrarse tanto a buscar permiso que ya no reconozcan que lo están haciendo.

Las personas deberían preguntar:

¿Qué se me permite cuestionar?

¿Quién decidió esos límites?

¿Qué nunca he cuestionado?

¿Qué se me ha enseñado a no cuestionar?

¿Qué resulta incómodo cuestionar?

¿Qué temo que ocurra si lo cuestiono?

Las estructuras de permiso invisibles pueden convertirse en límites psicológicos que las personas dejan de ver.

## COMPORTAMIENTO GRUPAL Y PERMISO COLECTIVO

Los seres humanos son aprendices sociales.

Las personas suelen aprender del comportamiento de otros.

Las personas observan a los grupos.

Las personas copian a los grupos.

Las personas repiten a los grupos.

Las personas siguen a los grupos.

Las personas defienden a los grupos.

Las personas buscan aceptación de los grupos.

Por tanto, los grupos pueden crear estructuras de permiso colectivo.

Las personas pueden sentirse seguras para cuestionar cuando otros cuestionan.

Las personas pueden permanecer en silencio cuando otros permanecen en silencio.

Las personas pueden seguir cuando otros siguen.

Las personas pueden repetir cuando otros repiten.

Las personas pueden evitar cuestionar simplemente porque nadie más está cuestionando.

El comportamiento colectivo puede volverse más fuerte que la comprensión individual.

Las personas deberían preguntar:

¿Qué comportamiento está recompensando este grupo?

¿Qué comportamiento está desalentando este grupo?

¿Qué comportamiento está normalizando este grupo?

¿Qué comportamiento está protegiendo este grupo?

¿Estoy pensando de manera independiente?

¿O estoy copiando el comportamiento del grupo?

Los grupos no crean automáticamente comprensión.

Los grupos también pueden recrear repetición.

**SILENCIO, OBEDIENCIA Y PARTICIPACIÓN**

El silencio es uno de los mecanismos de permiso más fuertes que operan dentro del entorno mundial.

Las personas suelen pensar que el silencio no significa nada.

Pero el silencio puede convertirse en participación.

El silencio puede convertirse en protección.

El silencio puede convertirse en contribución.

Las personas pueden permanecer en silencio porque temen consecuencias.

Las personas pueden permanecer en silencio porque dependen de sistemas.

Las personas pueden permanecer en silencio porque temen mantenerse aparte.

Las personas pueden permanecer en silencio porque han heredado el silencio como comportamiento normal.

Las personas pueden permanecer en silencio porque han aprendido que la obediencia es recompensada.

Las personas deberían preguntar:

¿Quién se beneficia del silencio?

¿Qué comportamiento se está protegiendo?

¿Qué contradicción se está permitiendo que continúe?

¿Qué entorno mundial se está recreando?

Las personas deben comprender que la obediencia no es automáticamente comprensión.

La obediencia no es automáticamente verdad.

La participación no siempre es activa.

Las personas pueden contribuir simplemente continuando comportamientos que nunca han examinado.

Las estructuras de permiso pueden convertirse en uno de los mayores mecanismos que permiten que continúen los problemas repetidos del mundo.

**SUPERFICIALIDAD, IMAGEN Y ACEPTACIÓN SOCIAL**

Las personas suelen aprender a gestionar la imagen antes de aprender a desarrollar comprensión.

Las personas pueden llegar a ser hábiles pareciendo exitosas.

Las personas pueden llegar a ser hábiles pareciendo felices.

Las personas pueden llegar a ser hábiles pareciendo conocedoras.

Las personas pueden llegar a ser hábiles pareciendo importantes.

Las personas pueden llegar a ser hábiles pareciendo aceptadas.

Los entornos sociales pueden recompensar la presentación.

Las personas pueden copiar las palabras de otros.

Las personas pueden copiar el comportamiento de otros.

Las personas pueden copiar la apariencia de otros.

Las personas pueden copiar lo que creen que es popular.

Las personas pueden ocultar cómo se sienten realmente.

Las personas pueden presentar vidas que no reflejan la realidad.

Las personas pueden proteger la imagen en lugar de la verdad.

Las personas pueden pasar años fingiendo ser felices mientras ocultan cómo se sienten realmente.

Las personas pueden quedar atrapadas manteniendo una imagen en la que ya no se reconocen.

Las personas deberían preguntar:

¿Qué estoy intentando proteger?

¿Estoy mostrando la realidad?

¿O estoy mostrando una imagen?

¿Estoy pensando de manera independiente?

¿O estoy copiando lo que parece exitoso?

¿Estoy aprendiendo del entorno mundial?

¿O estoy aprendiendo a encajar dentro de él?

La superficialidad puede convertirse en otro mecanismo que impide a las personas cuestionar.

Las personas pueden temer perder una imagen que han pasado años construyendo.

**PERMISO PARA SER DIFERENTE**

Una de las mayores barreras invisibles al cuestionamiento es el miedo a ser diferente.

Las personas pueden temer mantenerse aparte.

Las personas pueden temer el desacuerdo.

Las personas pueden temer parecer equivocadas.

Las personas pueden temer ser juzgadas.

Las personas pueden temer estar solas.

Las personas pueden temer perder aceptación.

Las personas pueden temer perder pertenencia.

Las personas pueden temer convertirse en alguien ajeno al grupo.

Esto puede crear una enorme
presión para amoldarse.

Las personas pueden acabar aprendiendo que encajar es más seguro que comprender.

Las personas deberían preguntar:

¿Estoy intentando comprender?

¿O estoy intentando encajar?

¿Estoy protegiendo la verdad?

¿O estoy protegiendo la pertenencia?

¿Estoy siguiendo la comprensión?

¿O estoy siguiendo la aceptación?

El avance de la humanidad suele comenzar cuando las personas dejan de temer ser diferentes.

## ESPERAR QUE OTROS RESUELVAN LOS PROBLEMAS

Las personas suelen esperar a que otra persona resuelva problemas a los que ellas mismas están contribuyendo.

Pueden esperar a líderes.

Pueden esperar a sistemas.

Pueden esperar a expertos.

Pueden esperar a la autoridad.

Pueden esperar a que otra persona actúe.

Pero el entorno mundial es recreado colectivamente por millones de contribuciones individuales.

Una persona enseña.

Una persona repite.

Una persona impone.

Una persona aprueba.

Una persona protege.

Una persona permanece en silencio.

Una persona sigue.

Individualmente, estos comportamientos pueden parecer pequeños.

Colectivamente, pueden recrear todo un entorno mundial.

Las personas deberían preguntar:

¿A qué estoy contribuyendo?

¿Qué estoy ayudando a recrear?

¿Qué comportamiento estoy repitiendo?

¿Qué comportamiento estoy protegiendo?

¿Qué comportamiento estoy normalizando?

La humanidad no puede resolver problemas repetidos mientras espera a que otra persona los resuelva.

## CONCIENCIA HUMANA Y PERMISO PARA CUESTIONAR

La conciencia humana avanza cuando las personas dejan de esperar permiso para aprender.

A menudo, las personas esperan que se les enseñe mientras ya se encuentran dentro del mayor entorno de aprendizaje que existe.

El propio entorno mundial es la lección.

El propio entorno mundial es la evidencia.

El propio entorno mundial es la oportunidad para aprender.

El propio entorno mundial es el docente.

Las personas no necesitan permiso para aprender de lo que ya es visible.

Necesitan las herramientas para comprenderlo.

La humanidad suele esperar permiso para aprender de un mundo que ya es visible.

Por eso importa Permiso para cuestionar.

Elimina las barreras invisibles que detienen el aprendizaje.

## PERMISO PARA CUESTIONAR Y AVANCE DE LA HUMANIDAD

Permiso para cuestionar forma parte de La Vía que Falta hacia el Avance de la Humanidad.

La humanidad no puede avanzar mientras las personas esperen permiso para cuestionar.

La humanidad no puede avanzar mientras el pensamiento delegado sustituya al pensamiento independiente.

La humanidad no puede avanzar mientras la pertenencia se vuelva más fuerte que la verdad.

La humanidad no puede avanzar mientras el miedo se vuelva más fuerte que la comprensión.

La humanidad no puede avanzar mientras la aceptación social controle el comportamiento.

La humanidad no puede avanzar mientras la superficialidad se vuelva normal.

La humanidad no puede avanzar mientras los niños pierdan la capacidad de cuestionar y crezcan hasta convertirse en adultos que siguen buscando permiso antes de aprender.

La humanidad no puede avanzar mientras las personas se impidan aprender antes de que comience el aprendizaje.

La humanidad no puede convertirse en pensadores independientes mientras espera permiso para pensar de manera independiente.

La humanidad no puede avanzar mientras las personas esperan permiso para convertirse en personas que aprenden del entorno mundial.

Fuente y origen pregunta de dónde procede algo y qué lo moldeó.

El Estándar de evidencia pregunta si la evidencia respalda lo que se afirma.

Incentivo y beneficio pregunta qué está recompensando y protegiendo el comportamiento.

Carácter y coherencia pregunta si el comportamiento repetido se alinea con lo que se afirma.

Permiso para cuestionar pregunta:

¿Quién o qué está controlando el permiso?

¿Qué impide que las personas cuestionen?

¿Qué comportamiento se protege cuando se desalienta el cuestionamiento?

¿Qué entorno mundial se recrea cuando las personas esperan permiso?

¿Qué ocurre cuando las personas dejan de esperar permiso para aprender?

Así es como las personas empiezan a reconocer barreras invisibles alrededor de su propio pensamiento.

Así es como las personas empiezan a reconocer la autocensura.

Así es como las personas empiezan a reconocer el comportamiento grupal.

Así es como las personas empiezan a reconocer el silencio basado en el miedo.

Así es como las personas empiezan a reconocer la superficialidad.

Así es como las personas pasan de la aceptación al cuestionamiento.

Así es como las personas pasan del cuestionamiento a ver.

Así es como las personas pasan de ver a comprender.

Así es como las personas pasan de comprender a aprender.

Así es como las personas pasan de aprender al pensamiento independiente.

Así es como las personas pasan de convertirse en productos del entorno mundial a convertirse en personas que aprenden del entorno mundial.

# SECCIÓN 6 – INFLUENCIA EMOCIONAL

## QUÉ ES REALMENTE LA INFLUENCIA EMOCIONAL

La Sección 1 estableció que las personas deben aprender a ver el entorno mundial en lugar de limitarse a convertirse en productos de él.

La Sección 2 estableció que las personas deben examinar si la evidencia respalda lo que se afirma.

La Sección 3 estableció que las personas deben comprender qué incentivos están recompensando, protegiendo y repitiendo el comportamiento.

La Sección 4 estableció que las personas deben aprender de lo que el comportamiento repetido ya está mostrando a la humanidad.

La Sección 5 estableció que las personas deben comprender por qué pueden impedirse cuestionar antes de que siquiera comience el aprendizaje.

La Sección 6 pasa ahora a Influencia emocional.

Influencia emocional existe porque las personas no pueden comprender adecuadamente el comportamiento humano, las creencias, la confianza, el silencio, la reacción, la repetición o el aprendizaje hasta que comprenden cómo la emoción puede moldear la mente antes de que se desarrolle la comprensión.

Las personas son seres emocionales antes de ser pensadores plenamente independientes.

Las personas pueden reaccionar antes de comprender.

Las personas pueden sentir miedo antes de examinar.

Las personas pueden defender antes de cuestionar.

Las personas pueden creer antes de poner a prueba la evidencia.

Las personas pueden tomar partido antes de aprender.

Las personas pueden desarrollar apego emocional antes de comprender qué moldeó ese apego.

Esto crea una de las mayores barreras para el avance de la humanidad.

La emoción puede influir en lo que las personas aceptan.

La emoción puede influir en lo que las personas rechazan.

La emoción puede influir en quién confían las personas.

La emoción puede influir en lo que temen las personas.

La emoción puede influir en lo que defienden las personas.

La emoción puede influir en lo que evitan las personas.

La emoción puede influir en aquello sobre lo que las personas permanecen en silencio.

La emoción puede influir en lo que repiten las personas.

La emoción puede influir en lo que las personas se niegan a cuestionar.

Influencia emocional enseña a las personas a preguntar:

¿Qué emoción se está activando?

¿Qué reacción se está creando?

¿Qué miedo se está desencadenando?

¿Qué ira se está utilizando?

¿Qué apego se está protegiendo?

¿Qué creencia se está defendiendo?

¿Qué comportamiento está produciendo esta emoción?

¿Qué entorno mundial ayuda a recrear esta reacción emocional?

Influencia emocional no consiste en eliminar la emoción de la humanidad.

Consiste en aprender cómo la emoción moldea a la humanidad antes de que se desarrolle la comprensión.

**LA EMOCIÓN NO ES EL ENEMIGO**

La emoción no es el enemigo.

La emoción forma parte de ser humano.

La emoción puede mostrar que algo importa.

La emoción puede alertar a las personas del peligro.

La emoción puede revelar dolor.

La emoción puede revelar cuidado.

La emoción puede revelar miedo.

La emoción puede revelar apego.

La emoción puede revelar lo que las personas valoran.

Pero la emoción no es automáticamente verdad.

El miedo no es automáticamente verdad.

La ira no es automáticamente verdad.

La indignación no es automáticamente verdad.

La excitación no es automáticamente verdad.

La tristeza no es automáticamente verdad.

La felicidad no es automáticamente verdad.

La urgencia no es automáticamente verdad.

La seguridad no es automáticamente verdad.

Las personas pueden sentir algo intensamente y aun así comprender mal lo que se está mostrando.

Las personas pueden sentirse seguras y aun así estar equivocadas.

Las personas pueden sentir miedo y aun así no comprender qué creó el miedo.

Las personas pueden sentir ira y aun así no comprender el mecanismo que hay debajo de la ira.

Las personas deberían preguntar:

¿Qué estoy sintiendo?

¿Por qué lo estoy sintiendo?

¿Qué creó esta emoción?

¿Qué evidencia respalda lo que estoy sintiendo?

¿Hacia qué comportamiento me está empujando esta emoción?

¿Me está ayudando esta emoción a comprender?

¿O me está impidiendo aprender esta emoción?

La emoción debe cuestionarse, no obedecerse ciegamente.

## LA PRESENTACIÓN EMOCIONAL NO ES EVIDENCIA

La presentación emocional no es evidencia.

Que una persona suene amable no es evidencia.

Que una persona suene apasionada no es evidencia.

Que una persona suene enfadada no es evidencia.

Que una persona suene sincera no es evidencia.

Que una persona suene segura no es evidencia.

Que una persona suene tranquila no es evidencia.

Que una persona suene atenta no es evidencia.

Que una persona tenga un título no es evidencia.

Que una persona sea llamada experta no es evidencia.

Las personas pueden verse influidas por la presentación emocional antes de examinar si la evidencia respalda lo que se afirma.

Una persona puede hablar suavemente y aun así inducir a error.

Una persona puede sonar amable y aun así engañar.

Una persona puede sonar apasionada y aun así estar equivocada.

Una persona puede sonar enfadada y aun así estar manipulando.

Una persona puede sonar sincera y aun así estar actuando.

Una persona puede sonar segura y aun así carecer de evidencia.

Una persona puede utilizar un título para crear confianza antes de que se haya examinado la verdad.

Las personas deberían preguntar:

¿Estoy confiando en evidencia?

¿O estoy confiando en la presentación?

¿Estoy oyendo la verdad?

¿O estoy respondiendo a la emoción?

¿Se me está mostrando evidencia?

¿O se me está influyendo emocionalmente para que acepte?

Esto conecta directamente con el Estándar de evidencia.

El Estándar de evidencia pregunta si la evidencia respalda lo que se afirma.

Influencia emocional pregunta si se está utilizando la emoción para hacer que las personas acepten antes de que se examine la evidencia.

## ACTUACIÓN EMOCIONAL E IMAGEN FALSA DE CARÁCTER

La actuación emocional puede crear con el tiempo una imagen falsa de carácter.

Una persona puede representar repetidamente amabilidad.

Una persona puede representar repetidamente sinceridad.

Una persona puede representar repetidamente seguridad.

Una persona puede representar repetidamente calma.

Una persona puede representar repetidamente preocupación.

Una persona puede representar repetidamente autoridad.

Una persona puede representar repetidamente pericia.

Con el tiempo, la actuación emocional repetida puede crear una imagen pública que las personas confundan con el carácter.

Esto conecta directamente con Carácter y coherencia.

El carácter no es lo que una persona representa emocionalmente.

El carácter es lo que el comportamiento muestra repetidamente a lo largo del tiempo.

Las personas deberían preguntar:

¿Qué comportamiento respalda esta presentación emocional?

¿Qué coherencia respalda esta imagen?

¿Qué evidencia respalda esta confianza?

¿Qué incentivo puede estar moldeando esta actuación?

¿Qué ocurre cuando se cuestiona esta imagen emocional?

La actuación emocional debe cuestionarse porque una imagen falsa de carácter puede hacer que las personas confíen antes de examinar.

**REACCIÓN ANTES DE COMPRENSIÓN**

Una de las mayores limitaciones del aprendizaje humano es que las personas suelen reaccionar antes de comprender.

La reacción puede ocurrir rápidamente.

La comprensión requiere trabajo.

La reacción puede sentirse inmediata.

La comprensión requiere cuestionamiento.

La reacción puede sentirse segura.

La comprensión requiere examen.

La reacción puede hacer que las personas crean que ya saben.

La comprensión exige que las personas reduzcan la velocidad y aprendan.

Las personas pueden ver algo y enfadarse inmediatamente.

Pueden oír algo y sentir miedo inmediatamente.

Pueden leer algo y tomar partido inmediatamente.

Pueden ver algo y defender inmediatamente una postura.

Pueden experimentar algo y aceptar inmediatamente una conclusión.

Pero la reacción no es comprensión.

Las personas deberían preguntar:

¿Estoy reaccionando?

¿O estoy aprendiendo?

¿Estoy defendiendo?

¿O estoy examinando?

¿Estoy tomando partido?

¿O estoy intentando comprender?

¿Estoy siendo movido emocionalmente?

¿O estoy viendo con claridad?

El destino no es la reacción.

El destino es la comprensión.

**EL MIEDO COMO MECANISMO EMOCIONAL**

El miedo es uno de los mecanismos emocionales más fuertes que operan dentro del entorno mundial.

El miedo puede detener el cuestionamiento.

El miedo puede impedir hablar.

El miedo puede impedir la exposición.

El miedo puede detener el aprendizaje.

El miedo puede detener la verdad.

El miedo puede detener el pensamiento independiente.

El miedo puede crear cumplimiento.

El miedo puede crear silencio.

El miedo puede crear obediencia.

El miedo puede crear repetición.

Las personas pueden temer a la autoridad.

Las personas pueden temer a los sistemas.

Las personas pueden temer perder dinero.

Las personas pueden temer perder trabajo.

Las personas pueden temer perder pertenencia.

Las personas pueden temer perder aprobación.

Las personas pueden temer estar equivocadas.

Las personas pueden temer estar solas.

Las personas pueden temer mantenerse aparte.

El miedo puede volverse más fuerte que el cuestionamiento.

El miedo puede volverse más fuerte que la evidencia.

El miedo puede volverse más fuerte que la coherencia.

El miedo puede volverse más fuerte que la verdad.

Las personas deberían preguntar:

¿Qué miedo está operando?

¿Quién se beneficia de este miedo?

¿Qué comportamiento está creando este miedo?

Este miedo, ¿qué está impidiendo que yo cuestione?

Este miedo, ¿qué está impidiendo que yo aprenda?

¿Qué entorno mundial está ayudando a recrear este miedo?

El miedo no debería controlar automáticamente el comportamiento.

El miedo debe cuestionarse.

**IRA, INDIGNACIÓN Y CAPTURA EMOCIONAL**

La ira puede exponer que algo importa.

Pero la ira también puede detener el aprendizaje.

La indignación puede hacer que las personas se sientan poderosas mientras impide la comprensión.

Las personas pueden quedar emocionalmente capturadas por la ira.

Pueden atacar antes de examinar.

Pueden culpar antes de comprender.

Pueden repetir antes de cuestionar.

Pueden defender antes de aprender.

Pueden quedar atrapadas dentro de la reacción emocional.

La ira también puede ser utilizada por narrativas, sistemas, grupos, medios y entornos sociales para mantener a las personas reaccionando en lugar de comprendiendo.

Las personas también pueden confundir la ira con la verdad.

Pueden creer a una persona porque la persona suena enfadada.

Pueden creer a una persona porque la persona parece apasionada.

Pueden creer a una persona porque la persona habla con fuerza emocional.

Pero la ira no es evidencia.

La pasión no es evidencia.

La fuerza emocional no es evidencia.

Las personas deberían preguntar:

¿Qué está mostrando esta ira?

¿Qué está ocultando esta ira?

¿Qué me está empujando a hacer esta ira?

¿Quién se beneficia de esta ira?

¿Qué comportamiento está creando esta indignación?

¿Me está ayudando esta ira a aprender?

¿O me está atrapando dentro de la reacción?

La ira no debe convertirse en el final del aprendizaje.

La ira debe convertirse en algo de lo que las personas aprendan.

## CONFIANZA FABRICADA Y ENGAÑO EMOCIONAL

La confianza puede fabricarse emocionalmente.

Se puede influir en las personas para que confíen antes de que se haya examinado la evidencia.

Pueden confiar en una persona porque parece amable.

Pueden confiar en una persona porque parece tranquila.

Pueden confiar en una persona porque parece sincera.

Pueden confiar en una persona porque parece segura.

Pueden confiar en una persona porque parece atenta.

Pueden confiar en una persona porque parece profesional.

Pueden confiar en una persona porque utiliza un título.

Pueden confiar en una persona porque se la presenta como experta.

Pueden confiar en una persona porque cuenta una historia emocional.

Pero la apariencia no es evidencia.

La amabilidad no es evidencia.

La calma no es evidencia.

La sinceridad no es evidencia.

La seguridad no es evidencia.

La apariencia profesional no es evidencia.

El estatus de experto no es evidencia.

Una historia emocional no es evidencia por sí misma.

Las personas pueden ser engañadas por la actuación emocional.

Una persona puede representar amabilidad.

Una persona puede representar sinceridad.

Una persona puede representar seguridad.

Una persona puede representar preocupación.

Una persona puede representar autoridad.

Una persona puede representar pericia.

Las personas deberían preguntar:

¿Qué evidencia respalda esta confianza?

¿Qué comportamiento respalda esta confianza?

¿Qué coherencia respalda esta confianza?

¿Qué incentivo puede estar moldeando esta presentación?

¿Se me está ayudando a comprender?

¿O se me está moviendo emocionalmente a creer?

La confianza fabricada debe cuestionarse porque el engaño emocional puede hacer que las personas crean antes de que se examine la evidencia.

## APEGO EMOCIONAL A LAS CREENCIAS

Las personas pueden desarrollar apego emocional a las creencias.

Pueden desarrollar apego a las narrativas.

Pueden desarrollar apego a los grupos.

Pueden desarrollar apego a las identidades.

Pueden desarrollar apego a los sistemas.

Pueden desarrollar apego a la autoridad.

Pueden desarrollar apego a las mentiras.

Pueden desarrollar apego a lo que heredaron.

Una vez que se forma el apego emocional, el cuestionamiento puede sentirse como un ataque.

Cuestionar la creencia puede sentirse como cuestionar a la persona.

Cuestionar el grupo puede sentirse como una traición.

Cuestionar el sistema puede sentirse como un peligro.

Cuestionar la narrativa puede sentirse como una pérdida.

Esto puede impedir que las personas aprendan.

Las personas pueden defender creencias que nunca han examinado porque esas creencias se han convertido en parte de quienes creen que son.

Las personas deberían preguntar:

¿Estoy defendiendo la verdad?

¿O estoy defendiendo un apego?

¿Estoy protegiendo evidencia?

¿O estoy protegiendo la identidad?

¿Estoy examinando esto?

¿O lo estoy protegiendo emocionalmente?

¿Qué ocurriría si esta creencia estuviera equivocada?

¿Qué perdería si la cuestionara?

El apego emocional puede convertirse en una de las mayores barreras para el pensamiento independiente.

**ENTORNOS SOCIALES E INFLUENCIA EMOCIONAL**

Los entornos modernos pueden activar emociones constantemente.

A las personas se les muestra miedo.

A las personas se les muestra indignación.

A las personas se les muestra conflicto.

A las personas se les muestra comparación.

A las personas se les muestra popularidad.

A las personas se les muestra estatus.

A las personas se les muestra envidia.

A las personas se les muestra celos.

A las personas se les muestra urgencia.

A las personas se les muestra superficialidad.

Estos entornos emocionales pueden moldear el comportamiento.

Pueden hacer que las personas reaccionen.

Pueden hacer que las personas se comparen.

Pueden hacer que las personas copien.

Pueden hacer que las personas defiendan.

Pueden hacer que las personas se sientan insuficientes.

Pueden hacer que las personas busquen aprobación.

Pueden hacer que las personas teman la exclusión.

Pueden hacer que las personas confundan la visibilidad con la importancia.

También pueden hacer que las personas confundan la actuación emocional con la verdad.

Las personas deberían preguntar:

¿Qué emoción está creando este entorno?

¿Qué comportamiento está recompensando este entorno?

¿Qué comparación se está fomentando?

¿Qué reacción se está produciendo?

¿En qué presentación emocional se está confiando?

¿Qué comprensión se está impidiendo?

Los entornos sociales pueden convertirse en aulas emocionales.

Pero si no se enseña a las personas a cuestionar la influencia emocional, esas aulas pueden enseñar reacción en lugar de comprensión.

## EDUCACIÓN, NIÑOS E INFLUENCIA EMOCIONAL

La educación también debe enseñar a los niños a cuestionar la influencia emocional.

Los niños no necesitan únicamente información.

Los niños necesitan comprender cómo puede ser moldeada su mente.

Necesitan comprender cómo la emoción puede influir en la confianza, el miedo, las creencias, la reacción, el silencio, la pertenencia y el comportamiento.

Se puede hacer que los niños sientan miedo.

Se puede hacer que los niños se enfaden.

Se puede hacer que los niños sientan vergüenza.

Se puede hacer que los niños se sientan avergonzados.

Se puede hacer que los niños se sientan excluidos.

Se puede hacer que los niños sientan que están equivocados por cuestionar.

Los niños pueden aprender a permanecer en silencio porque la emoción les ha enseñado que cuestionar crea incomodidad.

Los niños también pueden aprender a confiar en la presentación emocional.

Pueden creer a alguien porque suena amable.

Pueden creer a alguien porque suena seguro.

Pueden creer a alguien porque suena apasionado.

Pueden creer a alguien porque posee un título.

Pueden creer a alguien porque se lo presenta como experto.

Esto no consiste en eliminar la emoción de los niños.

Consiste en ayudar a los niños a comprender la emoción.

Los niños deberían aprender que el hecho de que una persona parezca amable, enfadada, segura, sincera, experta o autoritaria no elimina la necesidad de cuestionar la evidencia, el comportamiento, la coherencia y los incentivos.

Las personas deberían preguntar:

¿Se está enseñando a los niños cómo la emoción moldea el comportamiento?

¿Se está enseñando a los niños cómo el miedo puede detener el cuestionamiento?

¿Se está enseñando a los niños cómo la ira puede detener el aprendizaje?

¿Se está enseñando a los niños cómo la pertenencia puede moldear las creencias?

¿Se está enseñando a los niños cómo la vergüenza puede crear silencio?

¿Se está enseñando a los niños cómo la presentación emocional puede crear confianza antes de que se examine la evidencia?

¿Se está enseñando a los niños a cuestionar de forma segura la influencia emocional?

Si no se enseña a los niños a cuestionar la influencia emocional, pueden convertirse en productos de entornos emocionales que no comprenden.

## POR QUÉ IMPORTA LA INFLUENCIA EMOCIONAL

Influencia emocional importa porque la humanidad no puede aprender adecuadamente del entorno mundial mientras la emoción prevalezca repetidamente sobre la comprensión.

Fuente y origen pregunta de dónde procede algo y qué lo moldeó.

El Estándar de evidencia pregunta si la evidencia respalda lo que se afirma.

Incentivo y beneficio pregunta qué está recompensando y protegiendo el comportamiento.

Carácter y coherencia pregunta si el comportamiento repetido se alinea con lo que se afirma.

Permiso para cuestionar pregunta quién o qué está controlando el permiso.

Influencia emocional pregunta:

¿Qué emoción está moldeando esto?

¿Qué reacción se está creando?

¿Qué miedo se está utilizando?

¿Qué ira se está utilizando?

¿Qué confianza se está fabricando?

¿Qué apego se está protegiendo?

¿Qué comportamiento está produciendo esta emoción?

¿Qué comprensión está impidiendo esta emoción?

Así es como las personas empiezan a reconocer la influencia emocional.

Así es como las personas empiezan a reconocer la reacción.

Así es como las personas empiezan a reconocer el apego emocional.

Así es como las personas empiezan a reconocer la confianza fabricada.

Así es como las personas empiezan a reconocer el engaño emocional.

Así es como las personas empiezan a reconocer el comportamiento basado en el miedo.

Así es como las personas pasan de la reacción al cuestionamiento.

Así es como las personas pasan del cuestionamiento a ver.

Así es como las personas pasan de ver a comprender.

Así es como las personas pasan de comprender a aprender.

Así es como las personas pasan de aprender al pensamiento independiente.

Así es como las personas pasan de convertirse en productos de entornos emocionales a convertirse en personas que aprenden del entorno mundial.

## INFLUENCIA EMOCIONAL A LO LARGO DEL TIEMPO

La primera parte de esta sección explicó que la emoción no es el enemigo, pero la emoción no es automáticamente verdad.

También explicó que la presentación emocional no es evidencia, que la confianza puede fabricarse emocionalmente antes de que se examine la evidencia y que la actuación emocional repetida puede crear con el tiempo una imagen falsa de carácter.

Esta parte pasa ahora a cómo opera Influencia emocional a lo largo del tiempo.

La influencia emocional no ocurre únicamente en un momento.

Puede repetirse.

Puede normalizarse.

Puede heredarse.

Puede convertirse en parte del entorno mundial.

Las personas pueden reaccionar repetidamente antes de comprender.

Pueden sentir miedo repetidamente antes de examinar.

Pueden defender repetidamente antes de cuestionar.

Pueden proteger repetidamente creencias antes de poner a prueba la evidencia.

Pueden seguir repetidamente la emoción antes de aprender.

Pueden confiar repetidamente en la presentación antes de examinar evidencia.

Con el tiempo, las reacciones emocionales pueden convertirse en patrones.

Los patrones emocionales pueden convertirse en comportamiento.

El comportamiento puede ayudar a recrear el entorno mundial.

Las personas deberían preguntar:

¿Qué reacción emocional se ha repetido a lo largo del tiempo?

¿Qué miedo se ha repetido?

¿Qué ira se ha repetido?

¿Qué apego se ha protegido?

¿En qué presentación emocional se ha confiado repetidamente?

¿Qué actuación emocional ha creado confianza repetidamente?

¿Qué patrón emocional sigue apareciendo?

¿Qué comportamiento ha producido repetidamente esta emoción?

¿Qué entorno mundial ha ayudado a recrear este patrón emocional?

Influencia emocional a lo largo del tiempo ayuda a las personas a ver que las reacciones no siempre son aisladas.

Pueden convertirse en comportamiento humano repetido.

**CONDICIONAMIENTO EMOCIONAL**

Las personas pueden ser condicionadas emocionalmente por el entorno mundial.

Pueden ser condicionadas para temer determinadas preguntas.

Pueden ser condicionadas para sentir vergüenza por cuestionar.

Pueden ser condicionadas para sentirse culpables por mantenerse aparte.

Pueden ser condicionadas para sentir ira antes de comprender.

Pueden ser condicionadas para sentir lealtad antes de examinar.

Pueden ser condicionadas para sentirse amenazadas cuando se cuestionan sus creencias.

Pueden ser condicionadas para
sentirse seguras cuando se amoldan.

También pueden ser condicionadas para confiar en la presentación emocional.

Pueden aprender a confiar en la seguridad.

Pueden aprender a confiar en la pasión.

Pueden aprender a confiar en la suavidad.

Pueden aprender a confiar en la amabilidad.

Pueden aprender a confiar en los títulos.

Pueden aprender a confiar en la presentación de experto.

Pueden aprender a confiar en historias emocionales.

Pueden aprender a confiar en personas que parecen sinceras.

Este condicionamiento emocional puede comenzar temprano en la vida.

Los niños pueden aprender qué crea aprobación.

Los niños pueden aprender qué crea rechazo.

Los niños pueden aprender qué crea vergüenza.

Los niños pueden aprender qué crea castigo.

Los niños pueden aprender qué crea pertenencia.

Los niños pueden aprender qué presentación emocional obtiene confianza.

Los niños pueden crecer entonces hasta convertirse en adultos que llevan consigo patrones emocionales que nunca han cuestionado.

Las personas deberían preguntar:

¿Qué respuestas emocionales he heredado?

¿Qué respuestas emocionales me fueron enseñadas?

¿Qué respuestas emocionales fueron recompensadas?

¿Qué respuestas emocionales fueron castigadas?

¿En qué presentaciones emocionales se me ha enseñado a confiar?

¿Qué temas me ponen emocionalmente a la defensiva?

¿Qué preguntas me incomodan?

¿Qué emociones me impiden examinar adecuadamente?

El condicionamiento emocional puede convertirse en uno de los mecanismos ocultos que moldean el comportamiento humano.

**MIEDO, AUTORIDAD Y OBEDIENCIA**

El miedo puede quedar fuertemente conectado con la autoridad.

Las personas pueden temer cuestionar la autoridad.

Las personas pueden temer desafiar sistemas.

Las personas pueden temer discrepar con los docentes.

Las personas pueden temer cuestionar al gobierno.

Las personas pueden temer cuestionar a los medios.

Las personas pueden temer cuestionar a los expertos.

Las personas pueden temer cuestionar a los empleadores.

Las personas pueden temer consecuencias.

Entonces el miedo puede crear obediencia antes de que se desarrolle la comprensión.

Las personas pueden obedecer porque comprenden.

Pero las personas también pueden obedecer porque temen lo que ocurre si no lo hacen.

Las personas deberían preguntar:

¿Estoy obedeciendo porque comprendo?

¿O estoy obedeciendo porque tengo miedo?

¿Estoy aceptando porque la evidencia lo respalda?

¿O estoy aceptando porque la autoridad crea miedo?

¿Permanezco en silencio porque estoy de acuerdo?

¿O permanezco en silencio porque temo consecuencias?

La obediencia basada en el miedo puede mantener la continuidad de problemas repetidos del mundo porque las personas pueden dejar de cuestionar antes de que se examine la verdad.

**APEGO EMOCIONAL E IDENTIDAD**

Las personas pueden desarrollar apego emocional a quienes creen que son.

Pueden desarrollar apego a su identidad.

Su grupo.

Su función.

Su estatus.

Sus creencias.

Sus opiniones.

Su historia.

Su imagen.

Su reputación.

Su autoridad.

Su sistema.

Cuando la identidad queda emocionalmente ligada a una creencia, el cuestionamiento puede sentirse personal.

Una pregunta puede sentirse como un ataque.

La evidencia puede sentirse como una amenaza.

La contradicción puede sentirse como humillación.

La corrección puede sentirse como rechazo.

El aprendizaje puede sentirse como pérdida.

Entonces las personas pueden defender la identidad en lugar de buscar la verdad.

Las personas deberían preguntar:

¿Qué parte de mí se siente amenazada?

¿Qué identidad estoy protegiendo?

¿Qué creencia resulta demasiado dolorosa para cuestionar?

¿Qué perdería si cambiara mi comprensión?

¿Estoy protegiendo la verdad?

¿O estoy protegiendo quien creo que soy?

El avance de la humanidad exige que las personas sean capaces de aprender sin tratar cada desafío como destrucción personal.

**MANIPULACIÓN EMOCIONAL Y PRESENTACIÓN**

La emoción puede utilizarse para moldear cómo se recibe la información.

La información puede presentarse con miedo.

Puede presentarse con urgencia.

Puede presentarse con indignación.

Puede presentarse con compasión.

Puede presentarse con vergüenza.

Puede presentarse con culpa.

Puede presentarse con orgullo.

Puede presentarse con pertenencia.

Puede presentarse con amenaza.

Puede presentarse con amabilidad.

Puede presentarse con calma.

Puede presentarse con sinceridad.

Puede presentarse con seguridad.

Puede presentarse mediante identidad de experto.

Puede presentarse mediante estatus profesional.

Esta presentación puede influir en las personas antes de que se examine la evidencia.

Las personas pueden aceptar porque tienen miedo.

Pueden repetir porque están enfadadas.

Pueden defender porque sienten lealtad.

Pueden cumplir porque se sienten culpables.

Pueden permanecer en silencio porque sienten vergüenza.

Pueden confiar porque alguien suena amable.

Pueden confiar porque alguien suena sincero.

Pueden confiar porque alguien suena seguro.

Pueden confiar porque alguien suena tranquilo.

Pueden confiar porque alguien suena profesional.

Pueden confiar porque alguien es presentado como experto.

Las personas deberían preguntar:

¿Qué emoción está asociada a esta información?

¿Se está utilizando la emoción para ayudar a la comprensión?

¿O se está utilizando la emoción para detener el cuestionamiento?

¿Se está mostrando evidencia?

¿O se está utilizando presión emocional en lugar de evidencia?

¿Se está ganando la confianza mediante evidencia?

¿O se está fabricando la confianza mediante la presentación?

Esto conecta directamente con el Estándar de evidencia.

El miedo no es evidencia.

La indignación no es evidencia.

La urgencia no es evidencia.

La presión emocional no es evidencia.

La amabilidad no es evidencia.

La sinceridad no es evidencia.

La seguridad no es evidencia.

La presentación de experto no es evidencia.

## HISTORIAS EMOCIONALES Y CREENCIAS CREADAS

Las historias pueden crear creencias emocionales.

Una historia puede hacer que las personas sientan compasión.

Una historia puede hacer que las personas sientan ira.

Una historia puede hacer que las personas sientan miedo.

Una historia puede hacer que las personas sientan lealtad.

Una historia puede hacer que las personas sientan culpa.

Una historia puede hacer que las personas sientan responsabilidad.

Una historia puede hacer que las personas tomen partido.

Una historia puede hacer que las personas acepten antes de examinar.

Las historias pueden ser verdaderas.

Las historias también pueden seleccionarse.

Las historias pueden moldearse.

Las historias pueden representarse.

Las historias pueden repetirse.

Las historias pueden utilizarse para dirigir la respuesta emocional.

Las personas deberían preguntar:

¿Qué emoción está creando esta historia?

¿Qué evidencia respalda la historia?

¿Qué evidencia falta?

¿Qué perspectiva se está seleccionando?

¿Qué comportamiento está produciendo esta historia?

¿Quién se beneficia de que las personas crean esta historia?

¿Está ayudando esta historia a las personas a comprender?

¿O está dirigiendo emocionalmente a las personas esta historia?

Las historias emocionales deben cuestionarse porque pueden hacer que las personas sientan antes de examinar.

**EMOCIÓN, NARRATIVAS Y TOMAR PARTIDO**

Influencia emocional también conecta con las narrativas.

Las personas pueden ser arrastradas emocionalmente hacia historias.

Se las puede animar a tomar partido.

Se las puede animar a defender a un grupo y atacar a otro.

Se las puede animar a ver héroes y villanos antes de comprender los mecanismos.

Se las puede animar a reaccionar emocionalmente antes de que se examine la evidencia.

Las narrativas pueden volverse poderosas cuando se conectan con la emoción.

Las personas pueden defender la narrativa porque les da pertenencia.

Pueden defenderla porque les da identidad.

Pueden defenderla porque les da certeza.

Pueden defenderla porque les da un enemigo.

Pero tomar partido no es lo mismo que comprender.

Las personas deberían preguntar:

¿Hacia qué historia estoy siendo arrastrado?

¿Qué emoción está creando esta historia?

¿Quién se beneficia de que las personas tomen partido?

¿Qué evidencia se está ignorando?

¿Qué mecanismo se está ocultando?

¿Qué comprensión se está impidiendo?

La humanidad no puede avanzar si la emoción mantiene a las personas atrapadas dentro de narrativas en lugar de ayudarlas a aprender del entorno mundial.

## INFLUENCIA EMOCIONAL, SILENCIO Y AUTOPROTECCIÓN

La emoción puede crear silencio.

Las personas pueden permanecer en silencio porque sienten miedo.

Pueden permanecer en silencio porque sienten vergüenza.

Pueden permanecer en silencio porque se sienten avergonzadas.

Pueden permanecer en silencio porque se sienten culpables.

Pueden permanecer en silencio porque temen el rechazo.

Pueden permanecer en silencio porque temen estar equivocadas.

Pueden permanecer en silencio porque temen quedarse solas.

Entonces el silencio puede proteger la repetición.

El silencio puede proteger sistemas.

El silencio puede proteger narrativas.

El silencio puede proteger dependencia.

El silencio puede proteger acciones indebidas.

El silencio puede proteger que el entorno mundial continúe.

Las personas deberían preguntar:

¿Qué emoción está creando silencio?

¿Qué está siendo protegido por este silencio?

¿Qué ocurriría si terminara el silencio?

¿Qué verdad está impidiendo la emoción que las personas expresen?

¿Qué patrón repetido está ayudando a continuar el silencio?

El silencio emocional puede convertirse en una poderosa forma de participación.

## EDUCACIÓN, NIÑOS Y SEGURIDAD EMOCIONAL

Los niños necesitan seguridad emocional para cuestionar adecuadamente.

Si se hace que los niños tengan miedo de cuestionar, pueden dejar de cuestionar.

Si se avergüenza a los niños por cuestionar, pueden dejar de cuestionar.

Si se ridiculiza a los niños por cuestionar, pueden dejar de cuestionar.

Si se etiqueta a los niños como difíciles por cuestionar, pueden dejar de cuestionar.

Si se trata a los niños como alborotadores por cuestionar, pueden dejar de cuestionar.

Si se castiga emocionalmente a los niños por cuestionar, pueden aprender que el silencio es más seguro que la comprensión.

Esto importa porque el cuestionamiento es una de las vías hacia el aprendizaje.

Los niños necesitan aprender que las preguntas pueden examinarse con seguridad.

Necesitan aprender que la emoción puede comprenderse.

Necesitan aprender que la incomodidad no significa automáticamente que una pregunta sea incorrecta.

Necesitan aprender que el miedo no significa automáticamente que deban detenerse.

Necesitan aprender que la ira no significa automáticamente que comprendan.

También necesitan aprender que la presentación emocional puede inducir a error.

Necesitan aprender que la amabilidad no es automáticamente evidencia.

Necesitan aprender que la seguridad no es automáticamente evidencia.

Necesitan aprender que la sinceridad no es automáticamente evidencia.

Necesitan aprender que la presentación de experto no es automáticamente evidencia.

Los niños deberían aprender que el hecho de que una persona parezca amable, enfadada, segura, sincera, experta o autoritaria no elimina la necesidad de cuestionar la evidencia, el comportamiento, la coherencia y los incentivos.

Las personas deberían preguntar:

¿Tienen los niños seguridad emocional para cuestionar?

¿Se está enseñando a los niños a comprender las reacciones emocionales?

¿Se está enseñando a los niños que las preguntas forman parte del aprendizaje?

¿Se está enseñando a los niños que la incomodidad puede examinarse?

¿Se está enseñando a los niños cómo la emoción puede moldear las creencias, el silencio y el comportamiento?

¿Se está enseñando a los niños cómo la presentación emocional puede crear confianza antes de que se examine la evidencia?

La educación no puede mejorar adecuadamente si se entrena emocionalmente a los niños para alejarlos del cuestionamiento.

## INFLUENCIA EMOCIONAL Y CONCIENCIA HUMANA

La conciencia humana avanza cuando las personas aprenden a comprender la emoción en lugar de ser controladas por la emoción.

Esto no significa que los seres humanos se vuelvan carentes de emociones.

Significa que las emociones pasan a formar parte del aprendizaje.

El miedo se convierte en algo que cuestionar.

La ira se convierte en algo que comprender.

El apego se convierte en algo que examinar.

La vergüenza se convierte en algo que reconocer.

El silencio se convierte en algo de lo que aprender.

La reacción se convierte en algo que superar.

La presentación emocional se convierte en algo que cuestionar.

La confianza fabricada se convierte en algo que examinar.

Las historias emocionales se convierten en algo que poner a prueba.

Las personas no necesitan destruir la emoción.

Necesitan comprender la influencia emocional.

El entorno mundial muestra constantemente influencia emocional.

Muestra miedo.

Muestra ira.

Muestra indignación.

Muestra pertenencia.

Muestra vergüenza.

Muestra comparación.

Muestra apego.

Muestra silencio.

Muestra reacción.

Muestra actuación emocional.

Muestra confianza fabricada.

Muestra engaño emocional.

Las personas deberían preguntar:

¿Qué influencia emocional se está mostrando?

¿En qué presentación emocional se está confiando?

¿Qué puede aprender la humanidad de ello?

¿Qué comportamiento está creando la emoción?

¿Qué entorno mundial está ayudando a recrear la emoción?

Cuando la influencia emocional se vuelve visible, el comportamiento se vuelve visible.

Cuando el comportamiento se vuelve visible, la comprensión se hace posible.

Cuando la comprensión se hace posible, el aprendizaje puede avanzar.

## INFLUENCIA EMOCIONAL Y AVANCE DE LA HUMANIDAD

Influencia emocional forma parte de La Vía que Falta hacia el Avance de la Humanidad.

La humanidad no puede avanzar mientras la emoción prevalezca repetidamente sobre la comprensión.

La humanidad no puede avanzar mientras el miedo detenga el cuestionamiento.

La humanidad no puede avanzar mientras la ira sustituya al aprendizaje.

La humanidad no puede avanzar mientras la indignación sustituya al examen.

La humanidad no puede avanzar mientras el apego emocional proteja creencias heredadas.

La humanidad no puede avanzar mientras la vergüenza cree silencio.

La humanidad no puede avanzar mientras la presión emocional sustituya a la evidencia.

La humanidad no puede avanzar mientras la presentación emocional cree confianza antes de que se examine la evidencia.

La humanidad no puede avanzar mientras las historias emocionales creen creencias antes de que se desarrolle la comprensión.

La humanidad no puede avanzar mientras se entrene emocionalmente a los niños para alejarlos del cuestionamiento.

La humanidad no puede avanzar mientras las personas reaccionen al entorno mundial en lugar de aprender de él.

Fuente y origen pregunta de dónde procede algo y qué lo moldeó.

El Estándar de evidencia pregunta si la evidencia respalda lo que se afirma.

Incentivo y beneficio pregunta qué está recompensando y protegiendo el comportamiento.

Carácter y coherencia pregunta si el comportamiento repetido se alinea con lo que se afirma.

Permiso para cuestionar pregunta quién o qué está controlando el permiso.

Influencia emocional pregunta:

¿Qué emoción está moldeando esto?

¿Qué reacción se está creando?

¿Qué miedo se está utilizando?

¿Qué apego se está protegiendo?

¿Qué silencio se está produciendo?

¿En qué presentación emocional se está confiando?

¿Qué confianza se está fabricando?

¿Qué historia emocional se está utilizando?

¿Qué comportamiento está creando esta emoción?

¿Qué comprensión está impidiendo esta emoción?

¿Qué entorno mundial está ayudando a recrear esta emoción?

Así es como las personas empiezan a reconocer la influencia emocional.

Así es como las personas empiezan a reconocer el condicionamiento emocional.

Así es como las personas empiezan a reconocer la manipulación emocional.

Así es como las personas empiezan a reconocer la presentación emocional.

Así es como las personas empiezan a reconocer la confianza fabricada.

Así es como las personas empiezan a reconocer las historias emocionales.

Así es como las personas empiezan a reconocer el silencio emocional.

Así es como las personas pasan de la reacción al cuestionamiento.

Así es como las personas pasan del cuestionamiento a ver.

Así es como las personas pasan de ver a comprender.

Así es como las personas pasan de comprender a aprender.

Así es como las personas pasan de aprender al pensamiento independiente.

Así es como las personas pasan de convertirse en productos de entornos emocionales a convertirse en personas que aprenden del entorno mundial.

# SECCIÓN 7 – NARRATIVA FRENTE A REALIDAD

## QUÉ ES REALMENTE NARRATIVA FRENTE A REALIDAD

La Sección 1 estableció que las personas deben aprender del entorno mundial en lugar de simplemente convertirse en productos de él.

La Sección 2 estableció que las personas deben examinar si la evidencia respalda lo que se afirma, repite, protege, presenta o impone.

La Sección 3 estableció que la humanidad recrea repetidamente el mismo mundo porque los incentivos recompensan repetidamente a las personas por recrearlo.

La Sección 4 estableció que el comportamiento repetido a menudo revela más que las palabras.

La Sección 5 estableció que a menudo se desalienta a las personas de cuestionar antes incluso de que comience el aprendizaje.

La Sección 6 estableció que la emoción puede moldear la confianza, la creencia, el miedo, la reacción, el silencio y el comportamiento antes de que se desarrolle la comprensión.

La Sección 7 pasa ahora a Narrativa frente a realidad.

Narrativa frente a realidad existe porque a las personas se les muestran narrativas sin enseñarles adecuadamente a examinar la realidad.

Las personas nacen dentro de narrativas.

A las personas se les enseñan narrativas.

A las personas se les muestran narrativas.

Las personas heredan narrativas.

Las personas defienden narrativas.

Las personas se apegan emocionalmente a narrativas.

Las personas pueden acabar confundiendo las narrativas con la realidad misma.

Las narrativas son uno de los mayores mecanismos que moldean a la humanidad.

Una narrativa no es automáticamente realidad.

Una narrativa es una historia.

Una narrativa es una explicación.

Una narrativa es una versión de los acontecimientos.

Una narrativa es un marco que se anima a las personas a aceptar.

Una narrativa puede ser verdadera.

Una narrativa puede ser parcialmente verdadera.

Una narrativa puede estar incompleta.

Una narrativa puede ser manipulada.

Una narrativa puede ser seleccionada.

Una narrativa puede ser fabricada.

Una narrativa puede ser protegida.

Una narrativa puede ser heredada.

Por tanto, las personas deberían preguntar:

¿Qué historia se me está mostrando?

¿Quién creó esta historia?

¿Quién está repitiendo esta historia?

¿Quién está protegiendo esta historia?

¿Quién se beneficia de que esta historia sea creída?

¿Qué evidencia respalda esta historia?

¿Qué realidad respalda esta historia?

¿Qué se ha omitido?

¿Qué se ha añadido?

¿Qué se está ocultando?

Narrativa frente a realidad enseña a las personas a separar lo que se presenta de lo que realmente se está mostrando.

**LA REALIDAD EXISTE INDEPENDIENTEMENTE**

La realidad existe independientemente de lo que las personas crean sobre ella.

La realidad no requiere acuerdo.

La realidad no requiere popularidad.

La realidad no requiere títulos.

La realidad no requiere autoridad.

La realidad no requiere emoción.

La realidad no requiere repetición.

La realidad continúa existiendo tanto si las personas la reconocen como si no.

Las personas pueden negar la realidad.

Las personas pueden ignorar la realidad.

Las personas pueden rechazar emocionalmente la realidad.

Las personas pueden defender narrativas frente a la realidad.

Las personas pueden evitar colectivamente la realidad.

Pero la realidad continúa existiendo.

Esta es una de las mayores lecciones que la humanidad debe aprender.

Por tanto, las personas deberían preguntar:

¿Estoy aprendiendo de la realidad?

¿O estoy defendiendo una narrativa?

¿Estoy viendo lo que se está mostrando?

¿O estoy protegiendo lo que heredé?

¿Estoy aprendiendo del entorno mundial?

¿O estoy aprendiendo de una historia sobre el entorno mundial?

## LA HUMANIDAD PUEDE VIVIR DENTRO DE NARRATIVAS

Una de las mayores limitaciones del aprendizaje humano es que las personas pueden pasar toda su vida viviendo dentro de narrativas que nunca examinaron de forma independiente.

Las personas pueden heredar historias.

Las personas pueden heredar títulos.

Las personas pueden heredar sistemas.

Las personas pueden heredar autoridad.

Las personas pueden heredar creencias.

Las personas pueden heredar explicaciones.

Las personas pueden heredar miedos.

Las personas pueden heredar comportamientos.

Las personas pueden heredar patrones repetidos.

Las personas pueden acabar defendiendo todos ellos sin comprender de dónde procedían originalmente.

Las personas pueden entonces confundir las narrativas heredadas con la realidad misma.

Sin cuestionamiento, las personas pueden pasar toda su vida defendiendo lo que fue creado para que lo heredaran.

**LA HUMANIDAD ESTÁ ENSEÑANDO A LA HUMANIDAD**

La humanidad está siendo enseñada en gran medida por la propia humanidad.

Las personas crean sistemas.

Las personas crean narrativas.

Las personas crean historias.

Las personas crean títulos.

Las personas crean funciones.

Las personas crean explicaciones.

Después, las personas enseñan a las generaciones futuras lo que crearon las generaciones anteriores.

Las generaciones futuras pueden entonces confundir las narrativas heredadas con la realidad misma.

Las personas pueden heredar lo que las generaciones anteriores aceptaron sin examinarlo nunca de forma independiente.

Esta es una de las mayores razones por las que el mismo mundo se repite.

La humanidad puede crear narrativas, heredar narrativas, defender narrativas y después confundir esas narrativas con la realidad misma.

Por tanto, las personas deberían preguntar:

¿Quién creó esto originalmente?

¿Quién lo transmitió?

¿Quién sigue enseñándolo?

¿Quién sigue protegiéndolo?

¿Quién sigue beneficiándose de ello?

¿Qué realidad lo respalda?

La humanidad no puede avanzar adecuadamente mientras siga heredando narrativas antes de aprender a cuestionarlas.

## HISTORIAS CREADAS, TÍTULOS CREADOS Y AUTORIDAD CREADA

Las narrativas no aparecen por sí solas.

Las personas las crean.

Las historias pueden ser creadas.

Los títulos pueden ser creados.

La autoridad puede ser creada.

Los cargos pueden ser creados.

Las funciones pueden ser creadas.

Los sistemas pueden ser creados.

Las creencias pueden ser creadas.

Después pueden vincularse narrativas a todos ellos.

Las personas pueden entonces heredarlos.

Las personas pueden repetirlos.

Las personas pueden defenderlos.

Las personas pueden apegarse emocionalmente a ellos.

Las generaciones futuras pueden acabar heredándolos como realidad.

Por tanto, las personas deberían preguntar:

¿Quién creó este título?

¿Quién creó esta autoridad?

¿Quién creó esta función?

¿Quién creó esta historia?

¿Quién le dio legitimidad?

¿Quién la protege?

¿Quién se beneficia de que continúe?

¿Qué realidad la respalda?

La existencia de un título no es automáticamente realidad.

La existencia de autoridad no es automáticamente realidad.

La existencia de una función no es automáticamente realidad.

La existencia de una historia no es automáticamente realidad.

La existencia de un sistema no es automáticamente realidad.

La realidad siempre debe examinarse independientemente de la propia narrativa.

## DINERO, REPETICIÓN Y REFUERZO DE LA NARRATIVA

Las narrativas pueden volverse extremadamente poderosas cuando interviene el dinero.

Se puede pagar a las personas por crear narrativas.

Se puede pagar a las personas por repetir narrativas.

Se puede pagar a las personas por enseñar narrativas.

Se puede pagar a las personas por imponer narrativas.

Se puede pagar a las personas por proteger narrativas.

Se puede pagar a las personas por escribir narrativas.

Se puede pagar a las personas por distribuir narrativas.

Se puede pagar a las personas por defender narrativas.

Las generaciones futuras pueden entonces heredar la narrativa repetida.

Esto no significa automáticamente que toda narrativa sea falsa.

Significa que el mecanismo debe ser cuestionado.

Por tanto, las personas deberían preguntar:

¿Quién financia esta narrativa?

¿Quién la está repitiendo?

¿Quién la está enseñando?

¿Quién la está protegiendo?

¿Quién se está beneficiando de ella?

¿Qué ocurre si se la cuestiona?

¿Qué ocurre si queda expuesta?

¿Qué realidad la respalda?

Las narrativas pueden acabar normalizándose tanto que las personas dejen incluso de reconocer que son narrativas.

**SISTEMAS DE CREENCIAS Y ACEPTACIÓN HEREDADA**

Se puede animar a las personas a creer cosas que no pueden examinar de forma independiente.

Después pueden defender esas creencias.

Pueden apegarse emocionalmente a esas creencias.

Pueden repetir esas creencias.

Pueden transmitir esas creencias a las generaciones futuras.

Las generaciones futuras pueden entonces heredar la creencia sin examinar nunca de forma independiente su Fuente y origen.

Por tanto, las personas deberían preguntar:

¿Quién creó esta creencia?

¿Quién se beneficia de esta creencia?

¿Qué evidencia respalda esta creencia?

¿Qué realidad respalda esta creencia?

¿Qué ocurre cuando se la cuestiona?

¿Qué ocurre si las personas dejan de creerla?

La creencia en sí misma no es realidad.

La realidad siempre debe examinarse de forma independiente.

## EL ENTORNO MUNDIAL MUESTRA CONSTANTEMENTE A LA HUMANIDAD CÓMO OPERAN LAS NARRATIVAS

El entorno mundial muestra constantemente a la humanidad cómo operan las narrativas.

Simplemente no se ha enseñado adecuadamente a las personas a aprender de lo que se está mostrando.

El mundo es la verdadera escuela.

A la humanidad se le muestra constantemente:

Repetición.

Protección.

Títulos.

Autoridad.

Pertenencia.

Miedo.

Dependencia.

Silencio.

Incentivos.

Emoción.

Actuación.

Narrativas.

Las personas a menudo reaccionan a estos mecanismos en lugar de aprender de ellos.

El problema no es que nada sea visible.

El problema es que no se ha enseñado adecuadamente a las personas a cuestionar, ver, comprender y aprender de lo que es visible.

## LAS NARRATIVAS PUEDEN VOLVERSE MÁS FUERTES QUE LA REALIDAD

Uno de los mayores peligros a los que se enfrenta la humanidad es que las narrativas pueden volverse más fuertes que la propia realidad.

La realidad puede ser visible.

La realidad puede estar documentada.

La realidad puede mostrarse repetidamente.

La realidad puede exponer contradicciones.

La realidad puede exponer patrones repetidos.

La realidad puede exponer el comportamiento humano.

Pero las personas pueden seguir defendiendo narrativas en su lugar.

Las personas pueden rechazar lo que se muestra.

Las personas pueden proteger lo que heredaron.

Las personas pueden apegarse emocionalmente a historias.

Las personas pueden defender sistemas.

Las personas pueden defender la autoridad.

Las personas pueden defender explicaciones repetidas.

Las personas pueden defender aquello de lo que dependen.

Las personas pueden defender lo que les hace sentirse seguras.

Las personas pueden defender lo que todos los demás están defendiendo.

Las personas pueden defender narrativas incluso cuando la realidad muestra repetidamente algo diferente.

## LAS NARRATIVAS PUEDEN CONVERTIRSE EN EL PROPIO ENTORNO MUNDIAL

Cuanto más tiempo existe una narrativa, más normal puede volverse.

Cuanto más normal se vuelve, menos puede ser cuestionada.

Cuanto menos se cuestiona, más protegida se vuelve.

Cuanto más protegida se vuelve, más la heredan las generaciones futuras.

Con el tiempo, la narrativa puede convertirse en parte del propio entorno mundial.

Los niños pueden heredarla.

Los adultos pueden heredarla.

Los docentes pueden heredarla.

Los sistemas pueden heredarla.

Las instituciones pueden heredarla.

Las sociedades pueden heredarla.

Las personas pueden acabar olvidando que alguna vez fue creada.

La narrativa puede entonces llegar a aceptarse como la realidad misma.

La humanidad puede crear colectivamente una realidad falsa y después pasar generaciones defendiéndola.

Esta es una de las mayores razones por las que la humanidad recrea repetidamente el mismo mundo.

## POR QUÉ IMPORTA NARRATIVA FRENTE A REALIDAD

Narrativa frente a realidad importa porque la humanidad no puede aprender adecuadamente del entorno mundial mientras confunda las narrativas con la realidad misma.

Fuente y origen pregunta de dónde procede algo y qué lo moldeó.

Estándar de evidencia pregunta si la evidencia respalda lo que se afirma.

Incentivo y beneficio pregunta quién se beneficia de que continúe.

Carácter y coherencia pregunta si el comportamiento se alinea con lo que se afirma.

Permiso para cuestionar pregunta qué detiene el cuestionamiento.

Influencia emocional pregunta qué emoción está moldeando la aceptación.

Narrativa frente a realidad pregunta ahora:

¿Qué historia se está presentando?

¿Qué realidad la respalda?

¿Qué realidad la contradice?

¿Quién la creó?

¿Quién la protege?

¿Quién la repite?

¿Quién la hereda?

¿Quién se beneficia de ella?

¿Qué entorno mundial está ayudando a recrear esta narrativa?

Así es como las personas comienzan a pasar de defender narrativas heredadas a aprender de la realidad misma.

Así es como las personas pasan de la creencia al examen.

Así es como las personas pasan del examen a ver.

Así es como las personas pasan de ver a comprender.

Así es como las personas pasan de comprender a aprender.

Así es como las personas pasan de aprender al pensamiento independiente.

Así es como las personas pasan de convertirse en productos de narrativas heredadas a convertirse en aprendices del entorno mundial.

La humanidad no puede avanzar mientras las personas sigan defendiendo narrativas heredadas en lugar de aprender de la realidad misma.

## LAS NARRATIVAS A LO LARGO DEL TIEMPO

La primera parte de esta sección explicó que las narrativas pueden ser creadas, repetidas, heredadas, protegidas y finalmente confundidas con la realidad misma.

También explicó que la realidad existe independientemente de la creencia, la popularidad, los títulos, la autoridad, la emoción y la repetición.

Esta parte pasa ahora a cómo las narrativas continúan a lo largo del tiempo.

Las narrativas no suelen volverse poderosas de la noche a la mañana.

A menudo se construyen durante largos periodos de tiempo.

Puede crearse una historia.

La historia puede repetirse.

La historia puede ponerse por escrito.

La historia puede distribuirse.

La historia puede protegerse.

La historia puede enseñarse.

La historia puede heredarse.

Puede desarrollarse apego emocional a la historia.

La historia puede entonces llegar a aceptarse como realidad.

Con el tiempo, las personas pueden olvidar
incluso que alguna vez fue una narrativa.

Las personas deberían preguntar:

¿Cuánto tiempo ha existido esta narrativa?

¿Quién la ha repetido?

¿Quién la ha protegido?

¿Quién la ha heredado?

¿Quién se ha beneficiado de ella?

¿Qué evidencia la respalda?

¿Qué realidad la respalda?

¿Qué contradicciones existen?

¿Qué ha cambiado con el tiempo?

¿Qué ha permanecido protegido?

Las narrativas a lo largo del tiempo pueden revelar cómo la humanidad recrea repetidamente el mismo mundo.

## LA HUMANIDAD PUEDE CREAR COLECTIVAMENTE UNA REALIDAD FALSA

La humanidad puede crear colectivamente una realidad falsa que la propia humanidad confunde después con la realidad.

Las personas pueden no ver todo el mecanismo.

Puede que solo vean:

Su propia función.

Su propio trabajo.

Su propia creencia.

Su propia instrucción.

Su propia contribución.

Su propia supervivencia.

Pero el entorno mundial a menudo se construye a partir de miles de millones de personas que participan colectivamente en narrativas que no crearon.

Una persona escribe.

Una persona enseña.

Una persona repite.

Una persona impone.

Una persona protege.

Una persona financia.

Una persona publica.

Una persona cree.

Una persona guarda silencio.

Individualmente, estos comportamientos pueden parecer pequeños.

Colectivamente, pueden recrear todo un entorno mundial.

La humanidad puede entonces pasar generaciones defendiendo lo que la propia humanidad creó.

Las personas deberían preguntar:

¿A qué narrativa estoy contribuyendo?

¿Qué narrativa estoy ayudando a repetir?

¿Qué narrativa estoy ayudando a proteger?

¿Qué realidad estoy ayudando a sustituir?

¿Qué entorno mundial está ayudando a recrear mi contribución?

Este es uno de los mayores mecanismos dentro de Narrativa frente a realidad.

**LAS NARRATIVAS PUEDEN MOLDEAR EL COMPORTAMIENTO HUMANO**

Las narrativas no solo moldean lo que las personas piensan.

Las narrativas pueden moldear lo que las personas hacen.

Las narrativas pueden moldear la confianza.

Las narrativas pueden moldear el miedo.

Las narrativas pueden moldear la pertenencia.

Las narrativas pueden moldear el silencio.

Las narrativas pueden moldear la obediencia.

Las narrativas pueden moldear la dependencia.

Las narrativas pueden moldear el apego emocional.

Las narrativas pueden moldear la identidad.

Las narrativas pueden moldear el propio comportamiento.

Puede que las personas ni siquiera se den cuenta de que están siendo moldeadas.

Pueden creer que están actuando de forma independiente.

Pero su comportamiento puede haber sido ya influido por narrativas que heredaron.

Por tanto, las personas deberían preguntar:

¿Qué comportamiento está creando esta narrativa?

¿Qué emociones está creando esta narrativa?

¿Qué miedos está creando esta narrativa?

¿Qué silencio está creando esta narrativa?

¿Qué dependencia está creando esta narrativa?

¿Qué entorno mundial está ayudando a recrear esta narrativa?

Las narrativas se vuelven peligrosas cuando las personas dejan de reconocer que están siendo moldeadas por ellas.

## ENCAJAR, PERTENENCIA Y NARRATIVAS SOCIALES

Las personas son seres sociales.

Muchas personas quieren aceptación.

Muchas personas quieren pertenencia.

Muchas personas quieren aprobación.

Muchas personas quieren encajar.

Esto puede convertirse en uno de los mayores mecanismos que refuerzan las narrativas.

Las personas pueden copiar lo que otros dicen.

Las personas pueden copiar cómo se comportan otros.

Las personas pueden copiar cómo visten otros.

Las personas pueden copiar cómo hablan otros.

Las personas pueden copiar lo que otros promueven.

Las personas pueden copiar lo que otros defienden.

Las personas pueden copiar lo que otros creen.

Las personas pueden copiar lo que otros temen.

Las personas pueden copiar lo que otros rechazan.

Las personas pueden copiar lo que otros celebran.

Las personas pueden acabar dejando de preguntar si algo es verdadero y, en su lugar, preguntar si les ayuda a pertenecer.

Las personas deberían preguntar:

¿Estoy aprendiendo?

¿O estoy encajando?

¿Estoy cuestionando?

¿O estoy copiando?

¿Estoy pensando de forma independiente?

¿O estoy siguiendo al grupo?

¿Estoy aprendiendo de la realidad?

¿O estoy aprendiendo a pertenecer?

La pertenencia puede volverse más fuerte que la verdad si no se enseña a las personas a cuestionarla.

**ENTORNOS NARRATIVOS MODERNOS**

Los entornos modernos pueden crear y difundir narrativas rápidamente.

A las personas se les pueden mostrar estilos de vida.

A las personas se les pueden mostrar opiniones.

A las personas se les pueden mostrar reacciones.

A las personas se les puede mostrar indignación.

A las personas se les puede mostrar popularidad.

A las personas se les puede mostrar éxito.

A las personas se les puede mostrar estatus.

A las personas se les puede mostrar apariencia.

A las personas se les pueden mostrar historias emocionales.

A las personas se les pueden mostrar versiones de la vida que no reflejan la realidad.

Las personas pueden entonces copiar lo que se muestra repetidamente.

Pueden copiar palabras.

Pueden copiar personalidades.

Pueden copiar estilos de vida.

Pueden copiar apariencias.

Pueden copiar comportamientos.

Pueden copiar lo que parece popular.

Pueden copiar lo que parece exitoso.

Pueden representar felicidad.

Pueden representar pertenencia.

Pueden representar perfección.

Pueden representar importancia.

Por tanto, un entorno narrativo moderno puede crear una realidad falsa que las personas imitan colectivamente.

Las personas deberían preguntar:

¿Qué narrativa está creando este entorno?

¿Qué comportamiento está recompensando este entorno?

¿Qué actuación está fomentando este entorno?

¿Qué realidad se está ocultando?

¿Qué realidad se está sustituyendo?

¿Qué comprensión se está impidiendo?

Los entornos narrativos modernos pueden hacer que las personas vivan dentro de una actuación en lugar de la realidad.

## ACTUACIÓN SOCIAL Y VIVIR DENTRO DE UNA NARRATIVA

Las personas también pueden empezar a representar versiones de sí mismas.

Pueden representar felicidad.

Pueden representar éxito.

Pueden representar seguridad.

Pueden representar importancia.

Pueden representar estatus.

Pueden representar perfección.

Pueden representar pertenencia.

Las personas pueden presentar una vida que no refleje la realidad.

Otras personas pueden entonces compararse con esa actuación.

La comparación puede entonces crear más actuación.

La actuación puede crear más imitación.

La imitación puede crear más repetición.

Las personas pueden acabar viviendo dentro de una narrativa colectiva en lugar de la realidad misma.

Las personas deberían preguntar:

¿Qué se está mostrando?

¿Qué se está ocultando?

¿Es esto realidad?

¿O es esto actuación?

¿Me estoy comparando con la realidad?

¿O me estoy comparando con una narrativa?

¿Qué comportamiento está creando esta actuación?

Las personas deben aprender que la presentación no es automáticamente realidad.

## NARRATIVAS, NIÑOS Y CREENCIAS HEREDADAS

Los niños nacen dentro de narrativas que no crearon.

Los niños heredan historias.

Los niños heredan sistemas.

Los niños heredan títulos.

Los niños heredan autoridad.

Los niños heredan creencias.

Los niños heredan comportamientos.

Los niños heredan miedos.

Los niños heredan apegos emocionales.

Los niños heredan patrones repetidos.

Los niños pueden entonces crecer hasta convertirse en adultos que defienden lo que heredaron.

Esta es una de las mayores razones por las que la humanidad repite el mismo mundo.

Por tanto, los niños deberían aprender a preguntar:

¿Quién creó esto?

¿Por qué fue creado?

¿Quién se beneficia de ello?

¿Qué evidencia lo respalda?

¿Qué realidad lo respalda?

¿Qué comportamiento crea?

¿Qué entorno mundial está ayudando a recrear?

Los niños no deberían limitarse a heredar narrativas.

Los niños deberían aprender a cuestionarlas de forma segura.

**SISTEMAS, NARRATIVAS Y EL ENTORNO MUNDIAL**

Las narrativas pueden quedar integradas dentro de los sistemas.

Los sistemas pueden repetir narrativas.

Los sistemas pueden proteger narrativas.

Los sistemas pueden normalizar narrativas.

Los sistemas pueden recompensar narrativas.

Los sistemas pueden desalentar el cuestionamiento.

Las personas pueden acabar confundiendo la repetición del sistema con la verdad.

Pero los sistemas repetidos no son automáticamente realidad.

Las personas deberían preguntar:

¿Qué narrativa está repitiendo este sistema?

¿Qué narrativa está protegiendo este sistema?

¿Qué narrativa está recompensando este sistema?

¿Qué narrativa está desalentando este sistema que las personas cuestionen?

¿Qué realidad la respalda?

¿Qué realidad la contradice?

¿Qué ocurriría si las personas dejaran de creerla?

Las personas a menudo intentan corregir los resultados sin cuestionar las narrativas que crean esos resultados.

Esto puede hacer que la humanidad repita el mismo mundo.

## EL ENTORNO MUNDIAL MUESTRA CONSTANTEMENTE A LA HUMANIDAD CÓMO OPERAN LAS NARRATIVAS

El entorno mundial muestra constantemente a la humanidad cómo operan las narrativas.

Simplemente no se ha enseñado adecuadamente a las personas a aprender de lo que se está mostrando.

El mundo es la verdadera escuela.

A la humanidad se le muestra constantemente:

Repetición.

Protección.

Títulos.

Autoridad.

Pertenencia.

Miedo.

Dependencia.

Silencio.

Incentivos.

Emoción.

Actuación.

Narrativas.

El problema no es que nada sea visible.

El problema es que no se ha enseñado adecuadamente a las personas a cuestionar, ver, comprender y aprender de lo que es visible.

## NARRATIVAS, PODER Y CONCIENCIA HUMANA

Una de las mayores lecciones que la humanidad debe aprender es que el poder no existe únicamente mediante la fuerza.

El poder puede existir mediante narrativas.

Si las personas pueden moldear narrativas, pueden moldear el comportamiento.

Si pueden moldear el comportamiento, pueden moldear los resultados.

Si pueden moldear los resultados, pueden moldear el entorno mundial.

Puede que las personas no necesiten obligar a la humanidad a repetir el mismo mundo si la humanidad lo repite voluntariamente por sí misma.

La humanidad puede crear narrativas, heredar narrativas, defender narrativas y después confundir esas narrativas con la realidad misma.

Este es uno de los mayores mecanismos que han operado a lo largo de la historia humana.

Por tanto, las personas deberían preguntar:

¿Quién está moldeando la narrativa?

¿Quién está reforzando la narrativa?

¿Quién se está beneficiando de la narrativa?

¿Quién está heredando la narrativa?

¿Quién está defendiendo la narrativa?

¿Quién está emocionalmente apegado a la narrativa?

¿Quién tiene miedo de cuestionar la narrativa?

¿Qué entorno mundial está ayudando a recrear esta narrativa?

La conciencia humana avanza cuando las personas dejan de vivir dentro de narrativas y comienzan a aprender de la realidad misma.

## NARRATIVA FRENTE A REALIDAD Y AVANCE DE LA HUMANIDAD

Narrativa frente a realidad forma parte de La Vía que Falta hacia el Avance de la Humanidad.

La humanidad no puede avanzar mientras las narrativas sigan confundiéndose repetidamente con la realidad.

La humanidad no puede avanzar mientras las personas hereden historias antes de aprender a cuestionarlas.

La humanidad no puede avanzar mientras las personas defiendan narrativas que nunca han examinado de forma independiente.

La humanidad no puede avanzar mientras las personas creen colectivamente una realidad falsa y después vivan dentro de ella.

La humanidad no puede avanzar mientras las personas creen colectivamente una realidad falsa y después pasen generaciones defendiéndola.

La humanidad no puede avanzar mientras la pertenencia se vuelva más fuerte que la verdad.

La humanidad no puede avanzar mientras las personas se copien unas a otras en lugar de aprender de la realidad.

La humanidad no puede avanzar mientras las personas representen versiones de sí mismas en lugar de comprenderse a sí mismas.

La humanidad no puede avanzar mientras los sistemas refuercen narrativas sin enseñar a las personas a cuestionarlas.

La humanidad no puede avanzar mientras los sistemas de creencias sustituyan a la realidad.

La humanidad no puede avanzar mientras las generaciones futuras hereden el mismo mundo sin comprender qué lo creó.

La humanidad no puede avanzar mientras las personas sigan defendiendo narrativas heredadas en lugar de aprender de la realidad misma.

Fuente y origen pregunta de dónde procede algo y qué lo moldeó.

Estándar de evidencia pregunta si la evidencia respalda lo que se afirma.

Incentivo y beneficio pregunta quién se beneficia de que continúe.

Carácter y coherencia pregunta si el comportamiento se alinea con lo que se afirma.

Permiso para cuestionar pregunta qué detiene el cuestionamiento.

Influencia emocional pregunta qué emoción está moldeando la aceptación.

Narrativa frente a realidad pregunta ahora:

¿Qué historia se está presentando?

¿Qué realidad la respalda?

¿Qué realidad la contradice?

¿Quién la creó?

¿Quién la repite?

¿Quién la protege?

¿Quién la hereda?

¿Quién se beneficia de ella?

¿Qué comportamiento está creando?

¿Qué entorno mundial está ayudando a recrear?

Así es como las personas comienzan a pasar de las narrativas heredadas a la realidad.

Así es como las personas pasan de la creencia al examen.

Así es como las personas pasan del examen a ver.

Así es como las personas pasan de ver a comprender.

Así es como las personas pasan de comprender a aprender.

Así es como las personas pasan de aprender al pensamiento independiente.

Así es como las personas pasan de convertirse en productos de narrativas heredadas a convertirse en aprendices del entorno mundial.

# SECCIÓN 8 – IMPACTO PSICOLÓGICO

## QUÉ ES REALMENTE EL IMPACTO PSICOLÓGICO

La Sección 1 estableció que las personas deben aprender de dónde procede algo y qué lo moldeó.

La Sección 2 estableció que las personas deben aprender si la evidencia respalda lo que se afirma.

La Sección 3 estableció que la humanidad recrea repetidamente el mismo mundo porque los incentivos recompensan repetidamente a las personas por recrearlo.

La Sección 4 estableció que el comportamiento repetido a menudo revela más que las palabras.

La Sección 5 estableció que a menudo se desalienta a las personas de cuestionar antes incluso de que comience el aprendizaje.

La Sección 6 estableció que la emoción puede moldear la confianza, la creencia, el miedo, la reacción, el silencio y el comportamiento antes de que se desarrolle la comprensión.

La Sección 7 estableció que la humanidad puede crear colectivamente, heredar y defender narrativas, y confundirlas con la realidad misma.

La Sección 8 pasa ahora al Impacto psicológico.

Impacto psicológico existe porque el entorno mundial está moldeando constantemente la mente humana antes de que las personas comprendan que lo está haciendo.

Las personas no nacen comprendiendo el mundo.

El mundo enseña a las personas cómo pensar antes de que comprendan cómo proteger su mente.

Las personas están constantemente expuestas a:

Dinero.

Dependencia.

Autoridad.

Miedo.

Silencio.

Incentivos.

Narrativas.

Comportamiento.

Repetición.

Comparación.

Actuación.

Superficialidad.

Problemas repetidos.

La mente humana puede ser moldeada por todas estas cosas mucho antes de que se desarrolle el pensamiento independiente.

Por tanto, las personas deberían preguntar:

¿Qué está haciendo este entorno a la mente humana?

¿Qué se muestra repetidamente?

¿Qué se acepta repetidamente?

¿Qué se normaliza repetidamente?

¿Qué se hereda repetidamente?

¿Qué está moldeando el comportamiento?

¿Qué está moldeando la comprensión?

¿Qué está moldeando a las generaciones futuras?

Impacto psicológico enseña a las personas a comprender qué está haciendo a la propia humanidad la exposición prolongada al entorno mundial.

## LA MENTE HUMANA ES UNO DE LOS MAYORES ENTORNOS QUE LA HUMANIDAD NO HA LOGRADO PROTEGER

Uno de los mayores problemas a los que se enfrenta la humanidad es que las personas a menudo son moldeadas psicológicamente antes de comprender que están siendo moldeadas.

La mente humana es uno de los mayores entornos que la humanidad no ha logrado proteger.

Las personas nacen dentro de entornos que no crearon.

Heredan sistemas.

Heredan comportamientos.

Heredan narrativas.

Heredan autoridad.

Heredan dependencia.

Heredan patrones repetidos.

Las personas pueden entonces crecer hasta convertirse en adultos que defienden lo que heredaron.

Esto puede ocurrir sin que lleguen a comprender nunca qué las moldeó en primer lugar.

Por tanto, las personas deberían preguntar:

¿Qué me ha moldeado?

¿Qué he heredado?

¿Qué he aceptado?

¿Qué he repetido?

¿Qué no he examinado nunca de forma independiente?

¿Qué se ha vuelto normal para mí?

¿Qué entorno ayudó a crear mi comprensión?

Sin cuestionamiento, las personas pueden pasar toda su vida moldeadas psicológicamente por entornos de los que nunca aprendieron adecuadamente.

## EL ENTORNO MUNDIAL ESTÁ ENSEÑANDO CONSTANTEMENTE A LA HUMANIDAD

El entorno mundial nunca deja de enseñar.

Las personas están aprendiendo constantemente de lo que las rodea.

Los niños aprenden de él.

Los adultos aprenden de él.

Los docentes aprenden de él.

Los padres aprenden de él.

Los sistemas aprenden de él.

Las sociedades aprenden de él.

El entorno mundial está enseñando constantemente a la humanidad.

El problema es que no se ha enseñado adecuadamente a las personas a aprender de lo que se está mostrando.

El mundo es la verdadera escuela.

Puede que las personas no se den cuenta, pero el entorno mundial está influyendo constantemente en el comportamiento.

Las personas pueden convertirse en productos del entorno mundial en lugar de aprendices de él.

Esta es una de las mayores razones por las que el mismo mundo se repite.

Por tanto, las personas deberían preguntar:

¿Qué está enseñando este entorno?

¿Qué comportamiento está recompensando?

¿Qué comportamiento está desalentando?

¿Qué comportamiento está normalizando?

¿Qué entorno mundial está recreando?

Cuando no se enseña a las personas a aprender del entorno mundial, a menudo se adaptan psicológicamente a él en su lugar.

## LAS PERSONAS PUEDEN ADAPTARSE A ENTORNOS POCO SALUDABLES

Los seres humanos son adaptables.

Esto puede ser beneficioso.

Pero también puede volverse peligroso.

Las personas pueden adaptarse psicológicamente a entornos poco saludables.

Las personas pueden adaptarse al miedo.

Las personas pueden adaptarse a la dependencia.

Las personas pueden adaptarse a la ansiedad.

Las personas pueden adaptarse a la deshonestidad.

Las personas pueden adaptarse a la superficialidad.

Las personas pueden adaptarse a la presión.

Las personas pueden adaptarse a comportamientos poco saludables.

Las personas pueden adaptarse a sistemas poco saludables.

Las personas pueden adaptarse a problemas repetidos.

Las personas pueden adaptarse psicológicamente al propio engaño cuando el engaño se normaliza repetidamente.

Con el tiempo, los entornos poco saludables pueden volverse normales.

Las generaciones futuras pueden entonces heredar esos entornos.

Por tanto, las personas deberían preguntar:

¿A qué me estoy adaptando?

¿Debería ser normal esto?

¿Qué está creando estas condiciones?

¿Qué comportamiento se está protegiendo?

¿Qué entorno mundial se está recreando?

Las personas a menudo se adaptan a los síntomas en lugar de aprender de las causas.

**EL MECANISMO DEL DINERO**

El mecanismo del dinero es una de las mayores influencias que moldean el impacto psicológico.

El dinero puede moldear la información.

El dinero puede moldear la dependencia.

El dinero puede moldear el miedo.

El dinero puede moldear el silencio.

El dinero puede moldear los incentivos.

El dinero puede moldear las decisiones.

El dinero puede moldear el comportamiento.

El dinero puede moldear la repetición.

El dinero puede moldear los entornos.

El dinero puede moldear lo que se anima a las personas a aceptar.

El mecanismo del dinero puede moldear la información, la dependencia, los incentivos, el miedo, la repetición, el silencio, el comportamiento y la propia adaptación psicológica.

Las personas pueden adaptarse psicológicamente a los resultados sin aprender nunca del mecanismo que los crea.

Este es uno de los mayores mecanismos de los que la humanidad debe aprender.

Por tanto, las personas deberían preguntar:

¿En qué está influyendo el dinero aquí?

¿Qué comportamiento está creando el dinero?

¿Qué silencio está protegiendo el dinero?

¿Qué dependencia está creando el dinero?

¿Qué miedo está creando el dinero?

¿Qué entorno mundial está ayudando a recrear el dinero?

## LOS NIÑOS SON EL GRUPO MÁS IMPORTANTE QUE HAY QUE PROTEGER

Los niños no nacen con las herramientas necesarias para protegerse de los efectos psicológicos del entorno mundial.

Los niños están expuestos psicológicamente al entorno mundial antes de poseer las herramientas para comprenderlo o protegerse de él.

Los niños están experimentando:

Dinero.

Dependencia.

Autoridad.

Miedo.

Comparación.

Actuación.

Narrativas.

Superficialidad.

Presión social.

Patrones repetidos.

Mucho antes de comprenderlos.

Los niños pueden heredar psicológicamente el miedo.

Los niños pueden heredar psicológicamente la ansiedad.

Los niños pueden heredar psicológicamente la dependencia.

Los niños pueden heredar psicológicamente la comparación.

Los niños pueden heredar psicológicamente la inseguridad.

Los niños pueden heredar psicológicamente la superficialidad.

Los niños pueden heredar psicológicamente la presión.

Los niños pueden heredar psicológicamente el silencio.

Los niños pueden heredar psicológicamente comportamientos poco saludables.

Los niños pueden heredar psicológicamente problemas mundiales repetidos.

Los niños no deberían tener que sobrevivir psicológicamente al entorno mundial sin que se les enseñe adecuadamente a aprender de él.

Esta es una de las mayores razones por las que la educación debe mejorar.

Por tanto, los niños deberían aprender:

Cómo cuestionar.

Cómo ver.

Cómo comprender.

Cómo pensar de forma independiente.

Cómo aprender de forma segura del entorno mundial.

Por eso el Kit de Herramientas de Cuestionamiento L2Q es tan importante.

## LA CONCIENCIA HUMANA ESTÁ SIENDO MOLDEADA

La conciencia humana está siendo moldeada por el entorno mundial antes de que la humanidad comprenda cómo está siendo moldeada.

Si se muestra repetidamente miedo, el miedo puede propagarse.

Si se muestra repetidamente comparación, la comparación puede propagarse.

Si se muestra repetidamente dependencia, la dependencia puede propagarse.

Si se muestra repetidamente actuación, la actuación puede propagarse.

Si se muestra repetidamente superficialidad, la superficialidad puede propagarse.

Si se muestra repetidamente repetición, la repetición puede propagarse.

Las generaciones futuras pueden entonces heredar estas condiciones.

Las personas pueden acabar olvidando quiénes son porque pasan tanto tiempo adaptándose al entorno mundial en lugar de aprender de él.

Por tanto, las personas deberían preguntar:

¿Qué conciencia está creando este entorno?

¿Qué comprensión está creando este entorno?

¿Qué comportamiento está creando este entorno?

¿Qué entorno mundial está ayudando a recrear este entorno?

## POR QUÉ IMPORTA EL IMPACTO PSICOLÓGICO

Impacto psicológico importa porque la humanidad no puede avanzar adecuadamente mientras las personas estén siendo moldeadas psicológicamente por entornos que no comprenden.

Fuente y origen pregunta de dónde procede algo y qué lo moldeó.

Estándar de evidencia pregunta si la evidencia respalda lo que se afirma.

Incentivo y beneficio pregunta quién se beneficia de que continúe.

Carácter y coherencia pregunta si el comportamiento se alinea con lo que se afirma.

Permiso para cuestionar pregunta qué detiene el cuestionamiento.

Influencia emocional pregunta qué emoción está moldeando la aceptación.

Narrativa frente a realidad pregunta qué historia se está presentando y si la realidad la respalda.

Impacto psicológico pregunta ahora:

¿Qué está haciendo este entorno a la mente humana?

¿Qué comportamiento está creando?

¿Qué comprensión está creando?

¿Qué miedo está creando?

¿Qué dependencia está creando?

¿Qué comparación está creando?

¿Qué entorno mundial está ayudando a recrear?

La humanidad no puede avanzar mientras las personas sigan adaptándose psicológicamente a entornos mundiales poco saludables en lugar de aprender de ellos y mejorarlos.

Cuando no se enseña a las personas a aprender del entorno mundial, a menudo se adaptan psicológicamente a él en su lugar.

Así es como las personas pasan de ser productos del entorno mundial a convertirse en aprendices del entorno mundial.

## MOLDEAMIENTO PSICOLÓGICO A LO LARGO DEL TIEMPO

La primera parte de la sección explicó que las personas a menudo son moldeadas psicológicamente antes de comprender que están siendo moldeadas.

Esta parte pasa ahora a cómo se desarrolla el moldeamiento psicológico a lo largo del tiempo.

El impacto psicológico no suele producirse en un solo momento.

A menudo se desarrolla mediante la exposición repetida.

Las personas ven repetidamente las mismas cosas.

Las personas oyen repetidamente las mismas cosas.

Las personas experimentan repetidamente las mismas cosas.

Las personas se adaptan repetidamente a las mismas cosas.

Con el tiempo, la exposición repetida puede volverse normal.

Las personas pueden acabar dejando de reconocer por completo que están siendo moldeadas.

La exposición repetida puede convertirse en uno de los mayores maestros dentro del entorno mundial.

Las personas deberían preguntar:

¿A qué estoy expuesto repetidamente?

¿Qué estoy aceptando repetidamente?

¿A qué me estoy adaptando repetidamente?

¿Qué se ha vuelto normal?

¿Qué estoy enseñando a las generaciones futuras?

¿Qué entorno mundial estoy ayudando a recrear?

**COMPARACIÓN, ESTATUS Y VALOR PROPIO**

Las personas pueden empezar a compararse con otras.

La comparación puede convertirse en una de las mayores influencias que moldean el comportamiento humano.

Las personas pueden comparar:

Apariencia.

Dinero.

Estilo de vida.

Popularidad.

Estatus.

Éxito.

Posesiones.

Relaciones.

Importancia.

Las personas pueden acabar vinculando su valor propio a estas comparaciones.

Las personas pueden empezar a creer que tienen menos valor porque otra persona parece tener más.

Las personas pueden empezar a creer que tienen más valor porque poseen más.

Las personas pueden empezar a medir su valor frente a entornos que no reflejan la realidad.

Por tanto, las personas deberían preguntar:

¿Quién me enseñó a comparar?

¿Con qué me estoy comparando?

¿Qué está creando la comparación?

¿Qué está ocultando la comparación?

¿Qué entorno mundial está ayudando a recrear la comparación?

La comparación puede impedir que las personas aprendan de sí mismas porque se centran en medirse frente a otras personas.

**SUPERFICIALIDAD, ACTUACIÓN Y VIVIR UNA MENTIRA**

Las personas pueden empezar a representar versiones de sí mismas.

Pueden representar felicidad.

Pueden representar éxito.

Pueden representar seguridad.

Pueden representar perfección.

Pueden representar pertenencia.

Pueden representar importancia.

Las personas pueden ocultar cómo se sienten realmente.

Las personas pueden ocultar dificultades.

Las personas pueden ocultar sufrimiento.

Las personas pueden ocultar incertidumbre.

Las personas pueden ocultar miedo.

Las personas pueden ocultar soledad.

Las personas pueden acabar empezando a vivir dentro de la propia actuación.

Otras personas pueden entonces copiar esa actuación.

Esto puede crear un ciclo.

La actuación crea imitación.

La imitación crea repetición.

La repetición crea normalización.

La normalización crea generaciones futuras que heredan la actuación como realidad.

Las personas pueden adaptarse psicológicamente al propio engaño cuando el engaño se normaliza repetidamente.

Las personas deberían preguntar:

¿Qué se está mostrando?

¿Qué se está ocultando?

¿Qué estoy fingiendo ser?

¿Qué tengo miedo de revelar?

¿Estoy aprendiendo?

¿O estoy actuando?

Las personas deben aprender que la presentación no es automáticamente realidad.

**ENTORNOS SOCIALES Y COPIARNOS UNOS A OTROS**

Las personas aprenden unas de otras.

Esto puede ser beneficioso.

Pero también puede volverse peligroso.

Las personas pueden copiar:

Palabras.

Opiniones.

Comportamientos.

Estilos de vida.

Apariencias.

Personalidades.

Creencias.

Reacciones.

Emociones.

Hábitos.

Las personas pueden acabar dejando de pensar de forma independiente.

Pueden empezar a seguir a otros en su lugar.

Pueden preguntar:

¿Qué están haciendo todos los demás?

En lugar de preguntar:

¿Qué es verdad?

Por tanto, las personas deberían preguntar:

¿Estoy aprendiendo?

¿O estoy copiando?

¿Estoy comprendiendo?

¿O estoy siguiendo?

¿Estoy pensando de forma independiente?

¿O estoy encajando?

Esta es una de las mayores razones por las que la humanidad recrea repetidamente el mismo mundo.

## MIEDO, ANSIEDAD Y SUPERVIVENCIA PSICOLÓGICA

Las personas pueden adaptarse psicológicamente a entornos poco saludables.

Esto puede crear miedo.

Esto puede crear ansiedad.

Esto puede crear presión.

Esto puede crear incertidumbre.

Las personas pueden empezar a sobrevivir a los entornos en lugar de aprender de ellos.

Las personas pueden quedar exhaustas.

Las personas pueden sentirse abrumadas.

Las personas pueden volverse dependientes.

Las personas pueden desconectarse emocionalmente.

Las personas deberían preguntar:

¿Estoy aprendiendo de este entorno?

¿O estoy sobreviviendo a él?

¿Qué está creando estas condiciones?

¿Qué está creando estas emociones?

¿Qué entorno mundial se está recreando?

Las personas no deberían tener que sobrevivir psicológicamente a entornos que no se les ha enseñado adecuadamente a comprender.

**CODICIA, ENVIDIA Y CONCIENCIA HUMANA**

Las personas pueden empezar a medir el valor mediante el dinero.

Las personas pueden empezar a medir el valor mediante el estatus.

Las personas pueden empezar a medir el valor mediante las posesiones.

Las personas pueden empezar a medir el valor mediante la apariencia.

Las personas pueden empezar a medir el valor mediante la popularidad.

Esto puede crear codicia.

Esto puede crear envidia.

Esto puede crear competencia.

Esto puede crear inseguridad.

Las personas pueden acabar dejando de aprender del mundo y, en su lugar, competir dentro de él.

Las personas deberían preguntar:

¿Qué estoy persiguiendo?

¿Por qué lo estoy persiguiendo?

¿Quién me enseñó a valorarlo?

¿Qué comportamiento está creando esto?

¿Qué entorno mundial está ayudando a recrear esto?

La conciencia humana no puede avanzar adecuadamente cuando se enseña a las personas a competir en lugar de comprender.

## LOS NIÑOS Y LA HERENCIA PSICOLÓGICA

Los niños no solo están heredando información.

Los niños están heredando entornos.

Los niños están heredando comportamientos.

Los niños están heredando miedos.

Los niños están heredando narrativas.

Los niños están heredando presión.

Los niños están heredando comparación.

Los niños están heredando superficialidad.

Los niños están heredando actuación.

Los niños están heredando dependencia.

Los niños están heredando problemas mundiales repetidos.

Los niños también están aprendiendo de los adultos que los rodean.

Los niños pueden aprender felicidad falsa.

Los niños pueden aprender comparación.

Los niños pueden aprender presión social.

Los niños pueden aprender silencio.

Los niños pueden aprender actuación.

Los niños pueden aprender a ocultar el sufrimiento.

Los niños pueden heredar psicológicamente la propia supervivencia.

Los niños pueden acabar heredando sufrimiento antes de comprender qué lo creó.

Esta es una de las mayores razones por las que la humanidad repite el mismo mundo.

Por tanto, los niños deberían aprender a cuestionar de forma segura antes de que estas influencias se normalicen profundamente.

## LA CONCIENCIA HUMANA Y EL ENTORNO MUNDIAL

La conciencia humana es moldeada por el entorno mundial.

La conciencia humana está siendo moldeada antes de que la humanidad comprenda cómo está siendo moldeada.

Si se muestra repetidamente miedo, el miedo puede propagarse.

Si se muestra repetidamente comparación, la comparación puede propagarse.

Si se muestra repetidamente dependencia, la dependencia puede propagarse.

Si se muestra repetidamente actuación, la actuación puede propagarse.

Si se muestra repetidamente superficialidad, la superficialidad puede propagarse.

Si se muestra repetidamente repetición, la repetición puede propagarse.

Las generaciones futuras pueden entonces heredar estas condiciones.

Las personas pueden acabar olvidando quiénes son porque pasan tanto tiempo adaptándose al entorno mundial en lugar de aprender de él.

Por tanto, las personas deberían preguntar:

¿Qué está enseñando este entorno a la humanidad?

¿Qué conciencia está creando?

¿Qué comprensión está creando?

¿Qué mundo está ayudando a recrear?

La conciencia humana avanza cuando las personas dejan de adaptarse psicológicamente al entorno mundial y comienzan a aprender de él en su lugar.

## EL MECANISMO DEL DINERO Y LA ADAPTACIÓN PSICOLÓGICA

El mecanismo del dinero puede moldear la información.

El mecanismo del dinero puede moldear la dependencia.

El mecanismo del dinero puede moldear el miedo.

El mecanismo del dinero puede moldear el comportamiento.

El mecanismo del dinero puede moldear la repetición.

El mecanismo del dinero puede moldear el silencio.

El mecanismo del dinero puede moldear la propia adaptación psicológica.

Las personas pueden adaptarse psicológicamente a los resultados sin aprender nunca del mecanismo que los crea.

Por tanto, las personas deberían preguntar:

¿En qué está influyendo el dinero?

¿Qué comportamiento está creando el dinero?

¿Qué miedo está creando el dinero?

¿Qué dependencia está creando el dinero?

¿Qué silencio está protegiendo el dinero?

¿Qué entorno mundial está ayudando a recrear el dinero?

## IMPACTO PSICOLÓGICO Y AVANCE DE LA HUMANIDAD

Impacto psicológico forma parte de La Vía que Falta hacia el Avance de la Humanidad.

La humanidad no puede avanzar mientras las personas se adapten psicológicamente a entornos que no comprenden.

La humanidad no puede avanzar mientras los niños estén expuestos a problemas mundiales sin que se les enseñe adecuadamente a aprender de ellos.

La humanidad no puede avanzar mientras las personas se comparen con realidades falsas.

La humanidad no puede avanzar mientras las personas representen versiones de sí mismas en lugar de comprenderse a sí mismas.

La humanidad no puede avanzar mientras las personas sobrevivan psicológicamente a entornos poco saludables en lugar de mejorarlos.

La humanidad no puede avanzar mientras las personas se adapten a problemas repetidos en lugar de aprender de lo que los está creando.

La humanidad no puede avanzar mientras el mecanismo del dinero siga moldeando la información, la dependencia, el miedo, el comportamiento, la repetición y el silencio, mientras las personas se adaptan psicológicamente a los resultados en lugar de aprender de las causas.

Fuente y origen pregunta de dónde procede algo y qué lo moldeó.

Estándar de evidencia pregunta si la evidencia respalda lo que se afirma.

Incentivo y beneficio pregunta quién se beneficia de que continúe.

Carácter y coherencia pregunta si el comportamiento se alinea con lo que se afirma.

Permiso para cuestionar pregunta qué detiene el cuestionamiento.

Influencia emocional pregunta qué emoción está moldeando la aceptación.

Narrativa frente a realidad pregunta qué historia se está presentando y si la realidad la respalda.

Impacto psicológico pregunta ahora:

¿Qué está haciendo este entorno a la mente humana?

¿Qué está haciendo este entorno a los niños?

¿Qué está haciendo este entorno a la comprensión?

¿Qué está haciendo este entorno a la conciencia humana?

¿Qué entorno mundial está ayudando a recrear?

Así es como las personas comienzan a pasar de la adaptación psicológica a la comprensión.

Así es como las personas pasan de la creencia al examen.

Así es como las personas pasan del examen a ver.

Así es como las personas pasan de ver a comprender.

Así es como las personas pasan de comprender a aprender.

Así es como las personas pasan de aprender al pensamiento independiente.

Así es como las personas pasan de convertirse en productos del entorno mundial a convertirse en aprendices del entorno mundial.

# SECCIÓN 9 – APLICAR EL MISMO ESTÁNDAR EN TODAS PARTES

## QUÉ ES REALMENTE APLICAR EL MISMO ESTÁNDAR EN TODAS PARTES

La Sección 1 estableció que las personas deben aprender de dónde procede algo y qué lo moldeó.

La Sección 2 estableció que las personas deben aprender si la evidencia respalda lo que se afirma.

La Sección 3 estableció que la humanidad recrea repetidamente el mismo mundo porque los incentivos recompensan repetidamente a las personas por recrearlo.

La Sección 4 estableció que el comportamiento repetido a menudo revela más que las palabras.

La Sección 5 estableció que a menudo se desalienta a las personas de cuestionar antes incluso de que comience el aprendizaje.

La Sección 6 estableció que la emoción puede moldear la confianza, la creencia, el miedo, la reacción, el silencio y el comportamiento antes de que se desarrolle la comprensión.

La Sección 7 estableció que la humanidad puede crear colectivamente, heredar y defender narrativas, y confundirlas con la realidad misma.

La Sección 8 estableció que el entorno mundial está moldeando psicológicamente a la humanidad antes de que la humanidad comprenda que lo está haciendo.

La Sección 9 pasa ahora a Aplicar el mismo estándar en todas partes.

Aplicar el mismo estándar en todas partes existe porque la humanidad a menudo aplica estándares diferentes a distintas personas, sistemas, entornos y situaciones.

Las personas pueden aplicar un estándar a otros mientras se protegen a sí mismas.

Las personas pueden aplicar un estándar a los sistemas mientras protegen la autoridad.

Las personas pueden aplicar un estándar a la autoridad mientras protegen aquello de lo que dependen.

Las personas pueden cuestionar una cosa mientras se niegan a cuestionar otra.

Las personas pueden cuestionar una narrativa mientras entran en otra.

Las personas pueden cuestionar un sistema mientras protegen otro.

Aplicar el mismo estándar en todas partes enseña a las personas a eliminar los dobles estándares del aprendizaje.

Pero Aplicar el mismo estándar en todas partes es más que los dobles estándares.

Enseña a las personas a comprender por qué se están utilizando estándares diferentes en primer lugar.

Las personas a menudo aplican estándares diferentes porque la dependencia, el miedo, la pertenencia, la identidad, el dinero, la

autoridad, la emoción y las narrativas heredadas influyen en dónde están dispuestas a aprender.

## LA HUMANIDAD A MENUDO UTILIZA ESTÁNDARES DIFERENTES

Una de las mayores razones por las que la humanidad recrea repetidamente el mismo mundo es que las personas a menudo utilizan estándares diferentes.

Las personas pueden volverse selectivas.

Cuestionamiento selectivo.

Evidencia selectiva.

Confianza selectiva.

Escepticismo selectivo.

Emoción selectiva.

Indignación selectiva.

Narrativas selectivas.

Permiso selectivo.

Aprendizaje selectivo.

Las personas pueden hacer preguntas difíciles cuando algo las amenaza, pero dejar de hacer preguntas cuando algo las beneficia.

Las personas pueden aplicar estándares de evidencia a algo que no les gusta mientras protegen algo de lo que dependen.

Las personas pueden exigir coherencia a otros mientras evitan la coherencia ellas mismas.

Por tanto, las personas deberían preguntar:

¿Estoy aplicando el mismo estándar en todas partes?

¿Estoy protegiendo algo?

¿Estoy evitando algo?

¿Qué no estoy dispuesto a cuestionar?

¿De qué dependo?

¿A qué estoy emocionalmente apegado?

¿Qué se vuelve incómodo cuando aplico aquí el mismo estándar?

Los dobles estándares pueden convertirse en uno de los mayores mecanismos que permiten que continúen los problemas mundiales repetidos.

## EL MISMO ESTÁNDAR DEBE APLICARSE EN TODAS PARTES

La verdad no requiere estándares diferentes según quién esté siendo examinado.

El mismo estándar debe aplicarse en todas partes.

El mismo estándar se aplica a:

Personas.

Niños.

Adultos.

Padres.

Docentes.

Escuelas.

Gobiernos.

Medios de comunicación.

Policía.

Sistemas.

Instituciones.

Organizaciones.

Autoridad.

Expertos.

Narrativas.

Información.

Historias.

Creencias.

El mismo estándar también se aplica a nosotros mismos.

Por tanto, las personas deberían preguntar:

¿Aplicaría este estándar a mí mismo?

¿Aplicaría este estándar a alguien a quien apoyo?

¿Aplicaría este estándar a alguien con quien no estoy de acuerdo?

¿Aplicaría este estándar a un sistema?

¿Aplicaría este estándar a la autoridad?

¿Aplicaría este estándar a aquello de lo que dependo?

El pensamiento independiente no puede desarrollarse plenamente hasta que las personas aprendan a aplicar el mismo estándar en todas partes.

## LAS PERSONAS A MENUDO DEJAN DE APRENDER DONDE SE VUELVE INCÓMODO

Las personas a menudo dejan de aprender en el punto exacto en el que el aprendizaje empieza a cuestionar aquello de lo que dependen.

Pueden dejar de cuestionar cuando interviene el dinero.

Pueden dejar de cuestionar cuando la pertenencia se ve amenazada.

Pueden dejar de cuestionar cuando interviene la autoridad.

Pueden dejar de cuestionar cuando su identidad es cuestionada.

Pueden dejar de cuestionar cuando su función queda expuesta.

Pueden dejar de cuestionar cuando debe examinarse su propio comportamiento.

Esto importa porque el aprendizaje a menudo comienza en el punto donde termina la comodidad.

Por tanto, las personas deberían preguntar:

¿Dónde dejo de cuestionar?

¿Dónde empiezo a sentirme incómodo?

¿Qué revela esta incomodidad?

¿Qué estoy protegiendo?

¿Qué podría tener que comprender si sigo cuestionando?

Aplicar el mismo estándar en todas partes enseña a las personas a no dejar de aprender cuando el cuestionamiento se vuelve incómodo.

## EL MECANISMO DEL DINERO Y LOS ESTÁNDARES DIFERENTES

El mecanismo del dinero puede convertirse en una de las mayores razones por las que las personas dejan de aplicar el mismo estándar en todas partes, porque la dependencia puede influir en dónde están dispuestas a cuestionar.

El dinero puede moldear lo que las personas cuestionan.

El dinero puede moldear lo que las personas evitan.

El dinero puede moldear lo que las personas protegen.

El dinero puede moldear lo que las personas defienden.

El dinero puede moldear aquello sobre lo que las personas guardan silencio.

El dinero puede moldear lo que las personas repiten.

El dinero puede moldear lo que las personas están dispuestas a examinar.

Las personas pueden aplicar un estándar antes de que intervenga el dinero y otro estándar después de que aparezca la dependencia.

Por tanto, las personas deberían preguntar:

¿En qué está influyendo el dinero aquí?

¿Qué dependencia existe?

¿Por qué me pagan para repetir?

¿Por qué me pagan para proteger?

¿Qué tengo miedo de cuestionar por causa del dinero?

¿Qué estándar cambia cuando interviene el dinero?

Si el mecanismo del dinero cambia el estándar que se aplica, entonces el estándar no se está aplicando en todas partes.

**LAS PERSONAS A MENUDO CUESTIONAN LO QUE NO LES GUSTA MIENTRAS PROTEGEN AQUELLO DE LO QUE DEPENDEN**

Las personas pueden quedar atrapadas dentro del aprendizaje selectivo.

Las personas pueden cuestionar lo que no les gusta.

Las personas pueden proteger aquello de lo que se benefician.

Las personas pueden proteger aquello de lo que dependen.

Las personas pueden proteger lo que les hace sentirse seguras.

Las personas pueden proteger lo que heredaron.

Las personas pueden proteger lo que todos los demás están protegiendo.

Por tanto, las personas deberían preguntar:

¿Por qué estoy cuestionando esto?

¿Por qué no estoy cuestionando aquello?

¿Qué estoy protegiendo?

¿Qué tengo miedo de perder?

¿Qué tengo miedo de ver?

¿Qué estándar me estoy negando a aplicar?

Aplicar el mismo estándar en todas partes enseña a las personas a eliminar el favoritismo emocional del aprendizaje.

## APLICAR EL MISMO ESTÁNDAR EN TODAS PARTES A LAS OCHO SECCIONES

Aplicar el mismo estándar en todas partes es la sección que reúne las ocho secciones anteriores.

Fuente y origen debe aplicarse en todas partes.

Estándar de evidencia debe aplicarse en todas partes.

Incentivo y beneficio debe aplicarse en todas partes.

Carácter y coherencia debe aplicarse en todas partes.

Permiso para cuestionar debe aplicarse en todas partes.

Influencia emocional debe aplicarse en todas partes.

Narrativa frente a realidad debe aplicarse en todas partes.

Impacto psicológico debe aplicarse en todas partes.

Por tanto, las personas deberían preguntar:

¿Estoy utilizando estas herramientas en todas partes?

¿O solo donde resulta cómodo?

¿Estoy aplicando el mismo estándar a cada sección?

¿O estoy utilizando el kit de herramientas de forma selectiva?

## LA EDUCACIÓN DEBE ENSEÑAR PENSAMIENTO COHERENTE

La educación a menudo enseña a las personas a separar las materias.

Pero el entorno mundial está conectado.

Se debería enseñar a las personas a aplicar los mismos estándares en todas partes.

De lo contrario, las personas pueden convertirse en expertas en cuestionar un área sin cuestionar nunca otra.

Las personas pueden adquirir muchos conocimientos sin convertirse en pensadores independientes.

Las personas pueden estar informadas mientras siguen recreando el mismo mundo.

Por tanto, la educación debería enseñar a las personas a reconocer los dobles estándares.

La educación debería enseñar a los niños a reconocer la verdad selectiva.

La educación debería enseñar a los niños a reconocer la indignación selectiva.

La educación debería enseñar a los niños a reconocer el cuestionamiento selectivo.

La educación debería enseñar a los niños a reconocer el aprendizaje selectivo.

Los niños pueden heredar dobles estándares antes de comprender qué son.

El propósito no es atacar a las personas.

El propósito es crear coherencia.

## ESTA SECCIÓN TAMBIÉN SE APLICA A NOSOTROS MISMOS

Uno de los mayores errores que cometen las personas es creer que estas secciones solo se aplican a otros.

También se aplican a nosotros mismos.

Las personas deberían preguntar:

¿A qué estoy contribuyendo?

¿Qué estoy repitiendo?

¿Qué estoy protegiendo?

¿Qué estoy evitando?

¿Qué he heredado?

¿Qué no he examinado nunca de forma independiente?

¿Aplicaría el mismo estándar a mí mismo?

Aplicar el mismo estándar en todas partes elimina las excepciones del aprendizaje.

Nadie debería quedar automáticamente exento de ser cuestionado.

## APLICAR EL MISMO ESTÁNDAR EN TODAS PARTES Y LA CONCIENCIA HUMANA

La conciencia humana no puede avanzar adecuadamente mientras se apliquen estándares diferentes a distintas áreas de la vida.

Si las personas se aplican un estándar a sí mismas y otro a los demás, la conciencia no avanza.

Si las personas aplican un estándar a los sistemas que no les gustan y otro a los sistemas de los que dependen, la conciencia no avanza.

Si las personas aplican un estándar a las narrativas que rechazan y otro a las narrativas que protegen emocionalmente, la conciencia no avanza.

Si las personas aplican un estándar a la autoridad en otros lugares pero no a la autoridad cercana a ellas, la conciencia no avanza.

La conciencia humana avanza cuando las personas aprenden a aplicar el mismo estándar en todas partes.

## POR QUÉ IMPORTA APLICAR EL MISMO ESTÁNDAR EN TODAS PARTES

Aplicar el mismo estándar en todas partes importa porque la humanidad no puede avanzar adecuadamente mientras se apliquen estándares diferentes a distintas personas, sistemas, narrativas y entornos.

La humanidad no puede avanzar mientras las personas cuestionen a otros pero no a sí mismas.

La humanidad no puede avanzar mientras las personas cuestionen una autoridad pero no otra.

La humanidad no puede avanzar mientras las personas cuestionen una narrativa mientras protegen otra.

La humanidad no puede avanzar mientras las personas apliquen selectivamente la verdad.

La humanidad no puede avanzar mientras las personas apliquen selectivamente el aprendizaje.

La humanidad no puede avanzar mientras las personas dejen de aprender allí donde el cuestionamiento se vuelve incómodo.

La humanidad no puede avanzar mientras el mecanismo del dinero cambie el estándar que las personas están dispuestas a aplicar.

La humanidad no puede avanzar mientras los dobles estándares sigan normalizados.

Fuente y origen pregunta de dónde procede algo y qué lo moldeó.

Estándar de evidencia pregunta si la evidencia respalda lo que se afirma.

Incentivo y beneficio pregunta quién se beneficia de que continúe.

Carácter y coherencia pregunta si el comportamiento se alinea con lo que se afirma.

Permiso para cuestionar pregunta qué detiene el cuestionamiento.

Influencia emocional pregunta qué emoción está moldeando la aceptación.

Narrativa frente a realidad pregunta qué historia se está presentando y si la realidad la respalda.

Impacto psicológico pregunta qué está haciendo el entorno mundial a la mente humana.

Aplicar el mismo estándar en todas partes pregunta ahora:

¿Estoy aplicando el mismo estándar en todas partes?

¿A qué estoy haciendo una excepción?

¿Qué estoy protegiendo?

¿Qué no estoy dispuesto a examinar?

¿Dónde detiene la incomodidad mi cuestionamiento?

¿Dónde cambia el dinero el estándar?

¿Qué entorno mundial se está recreando cuando se utilizan estándares diferentes?

Así es como las personas pasan del aprendizaje selectivo al aprendizaje coherente.

Así es como las personas pasan del cuestionamiento selectivo al pensamiento independiente.

Así es como las personas pasan de ser productos del entorno mundial a convertirse en aprendices del entorno mundial.

**DOBLES ESTÁNDARES Y HUMANIDAD**

La primera parte de esta sección explicó que la humanidad a menudo aplica estándares diferentes a distintas personas, sistemas, entornos y situaciones.

Esta parte pasa ahora a cómo los estándares diferentes recrean repetidamente el entorno mundial.

Los dobles estándares pueden volverse invisibles.

Puede que las personas no se den cuenta de que los están utilizando.

Las personas pueden aplicarse un estándar a sí mismas y otro a los demás.

Las personas pueden aplicar un estándar a la autoridad y otro a la gente corriente.

Las personas pueden aplicar un estándar a un grupo y otro a otro grupo.

Las personas pueden aplicar un estándar a una narrativa y otro a otra narrativa.

Por tanto, las personas deberían preguntar:

¿Estoy siendo coherente?

¿Qué estándares estoy cambiando?

¿Qué estoy protegiendo?

¿Qué entorno mundial estoy ayudando a recrear?

Los dobles estándares pueden convertirse en una de las mayores razones por las que continúan los problemas mundiales repetidos.

**PERTENENCIA, IDENTIDAD Y PROTEGER LO QUE SE SIENTE SEGURO**

Las personas pueden apegarse emocionalmente a aquello de lo que dependen.

Las personas pueden apegarse emocionalmente a lo que heredaron.

Las personas pueden apegarse emocionalmente a aquello con lo que se identifican.

Las personas pueden apegarse emocionalmente a la pertenencia.

Las personas pueden empezar a proteger identidades en lugar de aprender de la realidad.

Las personas pueden empezar a proteger grupos en lugar de aprender del comportamiento.

Las personas pueden empezar a proteger creencias en lugar de aprender de la evidencia.

Por tanto, las personas deberían preguntar:

¿Qué parte de mi identidad estoy protegiendo?

¿Qué parte de mi pertenencia estoy protegiendo?

¿Qué tengo miedo de perder?

¿Qué tengo miedo de ver?

¿Qué aprendería si aplicara aquí el mismo estándar?

Las personas a menudo protegen lo que les hace sentirse seguras.

Esto puede detener el aprendizaje.

## TRIBALISMO, DIVISIÓN Y VERDAD SELECTIVA

Las personas pueden separarse en grupos.

Los grupos pueden volverse más fuertes que el aprendizaje.

Los grupos pueden volverse más fuertes que la verdad.

Los grupos pueden volverse más fuertes que la comprensión.

Las personas pueden defender su propio bando.

Las personas pueden atacar a otro bando.

Las personas pueden rechazar información dependiendo de quién la presente.

Las personas pueden aceptar información dependiendo de quién la presente.

Por tanto, las personas deberían preguntar:

¿Creería esto si lo dijera otra persona?

¿Rechazaría esto si lo dijera alguien a quien apoyo?

¿Estoy aprendiendo?

¿O estoy tomando partido?

La verdad selectiva puede convertirse en uno de los mayores mecanismos que impiden el pensamiento independiente.

**PROTEGER LA DEPENDENCIA**

Las personas pueden volverse dependientes de entornos que nunca han examinado de forma independiente.

Las personas pueden volverse dependientes de sistemas.

Las personas pueden volverse dependientes de la autoridad.

Las personas pueden volverse dependientes del dinero.

Las personas pueden volverse dependientes de la aprobación.

Las personas pueden volverse dependientes de la pertenencia.

Después pueden proteger esas dependencias.

Por tanto, las personas deberían preguntar:

¿De qué dependo?

¿Lo cuestionaría si lo perdiera?

¿Lo cuestionaría si afectara a otra persona?

¿Lo cuestionaría si no me beneficiara de ello?

Las personas a menudo protegen la dependencia sin reconocer que lo están haciendo.

## EL MECANISMO DEL DINERO Y LA COHERENCIA

El mecanismo del dinero puede convertirse en una de las mayores razones por las que las personas dejan de aplicar el mismo estándar en todas partes.

La dependencia puede influir en dónde están dispuestas a aprender las personas.

La dependencia puede influir en dónde están dispuestas a cuestionar las personas.

El dinero puede moldear lo que las personas defienden.

El dinero puede moldear lo que las personas evitan.

El dinero puede moldear lo que las personas repiten.

El dinero puede moldear aquello sobre lo que las personas guardan silencio.

Por tanto, las personas deberían preguntar:

¿Qué estándar cambia cuando interviene el dinero?

¿Qué dependencia existe?

¿Qué estoy protegiendo?

¿Qué tengo miedo de perder?

¿Qué aprendería si se eliminara el dinero de esta situación?

Si el mecanismo del dinero cambia el estándar que se aplica, entonces el estándar no se está aplicando en todas partes.

## LAS PERSONAS PUEDEN CONVERTIRSE EN APRENDICES SELECTIVOS

Las personas pueden llegar a ser extremadamente buenas cuestionando algunas áreas mientras se niegan a cuestionar otras.

Las personas pueden convertirse en expertas en ver problemas en otros lugares mientras se niegan a ver sus propias contribuciones.

Las personas pueden convertirse en expertas en exponer contradicciones mientras protegen sus propias contradicciones.

Las personas pueden convertirse en expertas en cuestionar narrativas mientras protegen narrativas heredadas.

Las personas pueden convertirse en expertas en cuestionar sistemas mientras protegen sistemas de los que dependen.

Por tanto, las personas deberían preguntar:

¿Estoy aprendiendo?

¿O estoy seleccionando dónde estoy dispuesto a aprender?

¿Qué hace que deje de aprender?

¿Qué hace que empiece a sentirme incómodo?

Las personas a menudo dejan de aprender en el punto exacto en el que el aprendizaje empieza a cuestionar aquello de lo que dependen.

El aprendizaje selectivo puede convertirse en una de las mayores barreras para el pensamiento independiente.

## LOS NIÑOS PUEDEN HEREDAR ESTÁNDARES DIFERENTES

Los niños aprenden de los adultos.

Los niños observan lo que hacen los adultos.

Los niños observan lo que evitan los adultos.

Los niños observan lo que protegen los adultos.

Los niños observan lo que repiten los adultos.

Los niños pueden heredar dobles estándares antes de comprender qué son.

Los niños pueden heredar:

Verdad selectiva.

Indignación selectiva.

Cuestionamiento selectivo.

Aprendizaje selectivo.

Evidencia selectiva.

Confianza selectiva.

Los niños pueden aprender:

Cuestiona a otros, pero no a ti mismo.

Cuestiona algunos sistemas, pero no otros.

Cuestiona algunas autoridades, pero no otras.

Cuestiona algunas narrativas, pero no otras.

Cuestiona a algunas personas, pero no a otras.

Las generaciones futuras pueden entonces recrear el mismo mundo sin comprender por qué.

Por tanto, los niños deberían aprender coherencia desde el principio.

## LA COHERENCIA ES UNA DE LAS MAYORES VÍAS HACIA EL AVANCE DE LA HUMANIDAD

El avance de la humanidad no puede producirse adecuadamente sin coherencia.

La coherencia elimina las excepciones.

La coherencia elimina el favoritismo.

La coherencia elimina el aprendizaje selectivo.

La coherencia elimina la verdad selectiva.

La coherencia elimina el cuestionamiento selectivo.

La coherencia ayuda a las personas a convertirse en pensadores independientes.

Por tanto, las personas deberían preguntar:

¿Aplicaría este estándar en todas partes?

¿Lo aplicaría a todo el mundo?

¿Lo aplicaría a mí mismo?

¿Lo aplicaría a lo que apoyo?

¿Lo aplicaría a aquello de lo que dependo?

El pensamiento independiente no puede desarrollarse plenamente hasta que las personas aprendan a aplicar el mismo estándar en todas partes.

## LA CONCIENCIA HUMANA Y LA COHERENCIA

La conciencia humana no puede avanzar adecuadamente mientras se apliquen estándares diferentes a distintas áreas de la vida.

Las personas pueden adquirir muchísimos conocimientos y seguir siendo incoherentes.

Las personas pueden estar informadas y seguir siendo incoherentes.

Las personas pueden estar educadas y seguir siendo incoherentes.

La conciencia humana avanza cuando la coherencia se vuelve más fuerte que el favoritismo.

La conciencia humana avanza cuando la coherencia se vuelve más fuerte que la pertenencia.

La conciencia humana avanza cuando la coherencia se vuelve más fuerte que la dependencia.

La conciencia humana avanza cuando la coherencia se vuelve más fuerte que el miedo.

Por tanto, las personas deberían preguntar:

¿Qué coherencia estoy evitando?

¿Qué estándar no estoy dispuesto a aplicar?

¿Qué entorno mundial estoy ayudando a recrear?

## EL MISMO ESTÁNDAR SE APLICA A NOSOTROS MISMOS

Esta sección también se aplica a nosotros mismos.

Nadie debería quedar exento.

El mismo estándar se aplica a nosotros mismos.

El mismo estándar se aplica a nuestro trabajo.

El mismo estándar se aplica a nuestras creencias.

El mismo estándar se aplica a nuestro comportamiento.

El mismo estándar se aplica a nuestras contribuciones.

El mismo estándar se aplica en todas partes.

Esta es una de las mayores vías hacia la honestidad.

## APLICAR EL MISMO ESTÁNDAR EN TODAS PARTES Y EL AVANCE DE LA HUMANIDAD

Aplicar el mismo estándar en todas partes forma parte de La Vía que Falta hacia el Avance de la Humanidad.

La humanidad no puede avanzar mientras se apliquen estándares diferentes a distintas personas, sistemas, autoridades, narrativas y entornos.

La humanidad no puede avanzar mientras las personas cuestionen una cosa y protejan otra.

La humanidad no puede avanzar mientras las personas apliquen selectivamente la verdad.

La humanidad no puede avanzar mientras las personas apliquen selectivamente el aprendizaje.

La humanidad no puede avanzar mientras las personas protejan aquello de lo que dependen.

La humanidad no puede avanzar mientras los niños hereden estándares diferentes.

La humanidad no puede avanzar mientras la incoherencia siga normalizada.

Fuente y origen pregunta de dónde procede algo y qué lo moldeó.

Estándar de evidencia pregunta si la evidencia respalda lo que se afirma.

Incentivo y beneficio pregunta quién se beneficia de que continúe.

Carácter y coherencia pregunta si el comportamiento se alinea con lo que se afirma.

Permiso para cuestionar pregunta qué detiene el cuestionamiento.

Influencia emocional pregunta qué emoción está moldeando la aceptación.

Narrativa frente a realidad pregunta qué historia se está presentando y si la realidad la respalda.

Impacto psicológico pregunta qué está haciendo el entorno mundial a la mente humana.

Aplicar el mismo estándar en todas partes pregunta ahora:

¿Estoy aplicando el mismo estándar en todas partes?

¿A qué estoy haciendo una excepción?

¿Qué estoy protegiendo?

¿Qué no estoy dispuesto a examinar?

¿Dónde detiene la incomodidad mi cuestionamiento?

¿Dónde cambia el dinero el estándar?

¿Qué entorno mundial se está recreando cuando se utilizan estándares diferentes?

Así es como las personas pasan del aprendizaje selectivo al aprendizaje coherente.

Así es como las personas pasan del cuestionamiento selectivo al pensamiento independiente.

Así es como las personas pasan de ser productos del entorno mundial a convertirse en aprendices del entorno mundial.

## AVANCE DE LA HUMANIDAD

El Avance de la humanidad es el resultado directo del Sistema de Cuestionamiento L2Q.

Es la razón por la que se desarrolló la vía educativa que faltaba.

Es la razón por la que el Book of Evidence se transformó en una vía educativa.

Es la razón por la que existen World Education Online, Q2L y Young Questioners.

El objetivo nunca fue simplemente mejorar el cuestionamiento.

El objetivo nunca fue simplemente mejorar la educación.

El objetivo nunca fue simplemente proporcionar más información.

El objetivo es el Avance de la humanidad.

El Book of Evidence no solo documentó más de 30 años de experiencias de primera mano, evidencia con sello temporal, registros públicos, vídeos, retransmisiones en directo, desafíos, interacciones con sistemas, patrones repetidos, silencio, ausencia de refutación y observación del entorno mundial.

Expuso una contradicción.

El cuestionamiento ya existía.

La información ya existía.

La evidencia ya existía.

La educación ya existía.

Sin embargo, el mismo mundo repetido continuó.

La humanidad siguió repitiendo aquello que no lograba ver, comprender y aprender adecuadamente.

A pesar de que existía información.

A pesar de que existía cuestionamiento.

A pesar de que existía evidencia.

A pesar de que existía educación.

La repetición continuó.

Esto expuso la vía que faltaba.

El problema no era la ausencia de información.

El problema no era la ausencia de cuestionamiento.

El problema no era la ausencia de evidencia.

El problema no era la ausencia de sistemas educativos.

El problema era la ausencia de una vía estructurada y basada en evidencia para aprender a cuestionar, ver, comprender y aprender del propio entorno mundial.

La humanidad no puede aprender de lo que no puede ver o comprender.

El Book of Evidence ayudó a hacer visible y comprensible el mundo repetido.

Ayudó a exponer la relación entre aquello de lo que aprende la humanidad y aquello en lo que la humanidad se convierte repetidamente.

Ayudó a exponer lo que el entorno mundial mostró repetidamente a lo largo del tiempo.

Expuso lo que se repetía.

Expuso lo que continuaba.

Expuso lo que se protegía.

Expuso lo que se ocultaba.

Expuso por qué el cuestionamiento por sí solo no lograba detener la repetición.

Por eso se desarrolló el Sistema de Cuestionamiento L2Q.

El Sistema de Cuestionamiento L2Q no se creó primero y después se aplicó al mundo.

Se desarrolló a partir de lo que el mundo mostró repetidamente.

Se desarrolló a partir de lo que expuso el Book of Evidence.

Se desarrolló porque el cuestionamiento ya existía mientras la repetición continuaba.

Se desarrolló porque la información ya existía mientras la repetición continuaba.

Se desarrolló porque la evidencia ya existía mientras la repetición continuaba.

Se desarrolló porque la educación ya existía mientras la repetición continuaba.

La vía que faltaba no era más información.

La vía que faltaba no era más cuestionamiento.

La vía que faltaba era aprender a cuestionar, ver, comprender y aprender del propio entorno mundial mediante una vía educativa estructurada y basada en evidencia.

El Sistema de Cuestionamiento L2Q proporciona esa vía.

Proporciona la vía estructurada y basada en evidencia para aprender a cuestionar, ver, comprender y aprender del propio entorno mundial.

El Sistema de Cuestionamiento L2Q ayuda a las personas a aprender a cuestionar el propio entorno mundial.

Aprender a cuestionar el entorno mundial ayuda a las personas a ver de qué están aprendiendo.

Ver ayuda a las personas a comprender.

La comprensión desarrolla el pensamiento independiente.

El pensamiento independiente desarrolla la capacidad de la humanidad para aprender de la realidad en lugar de aprender de lo que ha sido creado para sustituirla.

El Avance de la humanidad es el resultado de ese proceso.

El Avance de la humanidad es el resultado cuando la humanidad aprende de lo que el mundo muestra repetidamente en lugar de seguir repitiéndolo.

El Avance de la humanidad no se logra aumentando únicamente la información.

La información no produce automáticamente comprensión.

La comprensión no se desarrolla automáticamente sin aprender a cuestionar aquello de lo que se está aprendiendo.

El Avance de la humanidad se logra cuando la comprensión desarrolla el pensamiento independiente y el pensamiento

independiente desarrolla la capacidad de la humanidad para aprender de la realidad.

Las secciones anteriores ya han mostrado por qué la humanidad recrea repetidamente los mismos problemas, comportamientos, sistemas, narrativas, dependencias, limitaciones y patrones repetidos generación tras generación.

Han mostrado por qué la información por sí sola no es suficiente.

Han mostrado por qué el cuestionamiento por sí solo no es suficiente.

Han mostrado por qué la humanidad necesita una vía estructurada y basada en evidencia para aprender del propio entorno mundial.

Esa vía existe ahora.

El Avance de la humanidad consiste en que la humanidad mejore progresivamente su capacidad para aprender del propio entorno mundial.

La comprensión desarrolla el pensamiento independiente.

A medida que avanza la comprensión, avanza el pensamiento independiente.

A medida que avanza el pensamiento independiente, la repetición pierde su vía.

A medida que la repetición pierde su vía, la humanidad adquiere la capacidad de aprender progresivamente de la realidad en lugar de repetirla progresivamente.

Todos viven dentro del mismo entorno mundial.

Todos aprenden de él.

Todos contribuyen a él.

Todos son influidos por él.

Todos influyen en él.

Todos ayudan a moldear lo que heredarán las generaciones futuras.

Por tanto, el Avance de la humanidad beneficia a todos porque todos comparten el mismo entorno mundial y ayudan a moldear en qué se convierte.

Por tanto, el Avance de la humanidad no es responsabilidad de otra persona.

Pertenece a todos porque todos contribuyen al entorno mundial que moldea a la humanidad.

Los niños no crean el mundo que heredan.

Los adultos sí.

Los niños no crean el entorno educativo.

Los adultos sí.

Los niños no deciden qué vías de aprendizaje se ponen a su disposición.

Los adultos sí.

Tanto si las personas se dan cuenta como si no, ayudan a moldear el entorno mundial del que aprenderán las generaciones futuras.

El entorno mundial heredado por los niños está moldeado por lo que las generaciones anteriores eligen cuestionar, eligen ignorar, eligen desafiar, eligen proteger y eligen transmitir.

Aquello de lo que aprende la humanidad influye en aquello en lo que se convierte la humanidad.

Aquello de lo que aprenden los niños influye en aquello en lo que se convierten las generaciones futuras.

Aquello de lo que aprende la sociedad influye en aquello en lo que se convierte la sociedad.

Por tanto, el Avance de la humanidad depende de mejorar aquello de lo que aprenden las personas y cómo aprenden de ello.

Esto significa que padres, docentes, cuidadores, educadores, escuelas, entornos educativos, comunidades y la sociedad tienen todos la responsabilidad de ayudar a que la próxima generación reciba algo mejor que la repetición.

Pero la responsabilidad no debe convertirse en demora.

Los niños no deberían tener que esperar.

Los adultos no deberían tener que esperar.

La educación no debería tener que esperar.

El Avance de la humanidad avanza más rápido cuando la humanidad aprende unida.

Niños aprendiendo.

Adultos aprendiendo.

Padres aprendiendo.

Docentes aprendiendo.

Cuidadores aprendiendo.

Educadores aprendiendo.

Comunidades aprendiendo.

La sociedad aprendiendo.

El objetivo no es que un grupo espere a otro.

El objetivo es que la humanidad mejore conjuntamente su capacidad para aprender del entorno mundial.

El Avance de la humanidad no se logra mediante la repetición.

El Avance de la humanidad se logra mediante el aprendizaje.

El Avance de la humanidad se logra mediante la comprensión.

El Avance de la humanidad se logra mediante el desarrollo del pensamiento independiente.

El Avance de la humanidad se logra cuando las personas aprenden de lo que el entorno mundial muestra repetidamente en lugar de seguir repitiéndolo.

A medida que avanza la comprensión, avanza el pensamiento independiente.

A medida que avanza el pensamiento independiente, las personas aprenden cada vez más de la realidad en lugar de aprender de lo que ha sido creado para sustituirla.

Las mentiras creadas pierden su vía porque la comprensión sustituye a la aceptación ciega.

La conducta de seguir a otros pierde su vía porque el pensamiento independiente sustituye la dependencia de otros para que piensen por ellas.

La dependencia pierde su vía porque las personas aprenden cada vez más de la realidad en lugar de depender de lo que no ha sido cuestionado adecuadamente.

La repetición pierde su vía porque el aprendizaje sustituye a la imitación.

Los dobles estándares pierden su vía porque se aplica el mismo estándar en todas partes.

El Avance de la humanidad avanza porque las personas aprenden de lo que el entorno mundial muestra realmente en lugar de lo que se les dice que crean sobre él.

Por eso importa el Sistema de Cuestionamiento L2Q.

Proporciona la vía estructurada y basada en evidencia para ayudar a las personas a ver, comprender, aprender de y aplicar lo que el entorno mundial muestra repetidamente.

Por eso importan los recursos.

No fueron creados para ser poseídos.

No fueron creados para ser restringidos.

No fueron creados para convertirse en otro sistema controlado.

Pertenecen a todos.

Pueden leerse.

Pueden utilizarse.

Pueden compartirse.

Pueden imprimirse.

Pueden distribuirse.

Pueden aplicarse.

Se puede aprender de ellos.

Pueden utilizarse para ayudar a los niños.

Pueden utilizarse para ayudar a los adultos.

Pueden utilizarse para ayudar a la educación.

Pueden utilizarse para ayudar a la sociedad.

La restricción no es la propiedad.

La restricción es el significado.

La vía de cuestionamiento estructurada y basada en evidencia debe permanecer intacta.

Los recursos no deben ser cambiados, debilitados, tergiversados, diluidos, invertidos ni apartados de su significado correcto.

El Avance de la humanidad depende de que el significado permanezca claro.

Las personas no pueden aprender correctamente de lo que ha sido cambiado para convertirse en otra cosa.

No pueden aprender correctamente de lo que ha sido debilitado.

No pueden aprender correctamente de lo que ha sido tergiversado.

El Avance de la humanidad depende de que las personas aprendan de la propia vía en lugar de versiones alteradas de ella.

Si cambia el significado, cambia el aprendizaje.

Si cambia el aprendizaje, cambia el resultado.

Por tanto, el Avance de la humanidad depende de preservar la integridad de la propia vía.

Por eso importan las vías oficiales de World Education Online y Q2L.

Ayudan a las personas a acceder a los materiales en su contexto correcto.

Ayudan a proteger el significado al tiempo que permiten que los recursos sean utilizados, compartidos, impresos, distribuidos, aplicados y que se aprenda de ellos.

El propósito no es la restricción.

El propósito es la protección del significado.

Una vía de aprendizaje no puede hacer avanzar a la humanidad si su significado se transforma en la misma repetición para cuya detención fue creada.

Por eso también importa Q2L.

Q2L ayuda a que la vía educativa se desplace por la sociedad.

Permite a las personas compartir, utilizar, distribuir, crear, aplicar y aprender de los materiales.

Ayuda a los adultos a llegar a otros adultos.

Ayuda a los adultos a ayudar a los niños.

Ayuda a familias, escuelas, educadores y comunidades a aprender del mismo marco.

Ayuda a que la comprensión se desplace por la sociedad.

Ayuda a que el pensamiento independiente se desplace por la sociedad.

Ayuda a las personas a aprender del entorno mundial mediante la misma vía estructurada y basada en evidencia.

Ayuda a que el Avance de la humanidad se desplace por la sociedad.

Ayuda a que las generaciones futuras hereden una vía de aprendizaje en lugar de heredar repetición.

Ayuda a llevar el Avance de la humanidad del concepto a la aplicación.

Ayuda a llevar el aprendizaje a la acción.

Ayuda a llevar la comprensión a la sociedad.

Ayuda a llevar el pensamiento independiente a la sociedad.

Ayuda a llevar el Avance de la humanidad a la vida cotidiana.

Cuando intervienen niños, los materiales deberían transmitirse mediante padres, docentes, cuidadores, escuelas, entornos educativos y adultos responsables.

Esto no significa que los niños deban esperar.

Significa que los niños deberían recibir el marco de forma segura, responsable y lo antes posible.

Young Questioners es central para esto.

Young Questioners no consiste simplemente en proporcionar materiales a los niños.

Consiste en aprender mediante la creación a partir de aquello de lo que las personas están aprendiendo.

Los padres aprenden.

Los docentes aprenden.

Los cuidadores aprenden.

Los educadores aprenden.

Las escuelas aprenden.

Las comunidades aprenden.

A medida que las personas crean a partir del marco materiales seguros y apropiados para la edad de Young Questioners, no solo están ayudando a los niños a aprender.

Ellas mismas están aprendiendo.

Están pensando en qué necesitan cuestionar los niños.

Están pensando en cómo aprenden los niños.

Están pensando en cómo el entorno mundial moldea a los niños.

Están pensando en cómo proteger la mente de los niños.

Están pensando en cómo ayudar a los niños a ver, comprender, aprender y desarrollar el pensamiento independiente.

El proceso de crear se convierte en parte del proceso de aprendizaje.

Las personas aprenden mediante la aplicación.

Las personas aprenden mediante el cuestionamiento.

Las personas aprenden mediante la creación.

Las personas aprenden ayudando a otros a aprender.

Por tanto, Young Questioners ayuda a niños y adultos a aprender juntos.

Los docentes y educadores son especialmente importantes porque ayudan a moldear el entorno de aprendizaje de los niños.

El Sistema de Cuestionamiento L2Q proporciona a docentes y educadores un método estructurado y basado en evidencia para ayudar a los niños a aprender del entorno mundial mientras ellos mismos continúan aprendiendo de él.

Lo mismo se aplica a padres, cuidadores, escuelas, entornos educativos y adultos responsables.

El marco no es necesario únicamente para un grupo.

Lo necesitan los niños.

Lo necesitan los adultos.

Lo necesitan padres, docentes, cuidadores, educadores, escuelas, entornos educativos y comunidades.

Es necesario dondequiera que las personas estén aprendiendo del entorno mundial y ayudando a otros a aprender de él.

La educación no puede mejorar repitiendo el mismo enfoque que no logró enseñar a las personas a cuestionar el propio entorno mundial.

La educación mejora cuando se proporciona a niños y adultos la vía L2Q y aprenden de ella juntos.

El Avance de la humanidad no puede quedar atrapado dentro de un libro, una persona, un sitio web, una organización o una generación.

Debe desplazarse por la sociedad.

Debe utilizarse.

Debe compartirse.

Se debe aprender de él.

Debe llegar a los niños.

Debe llegar a los adultos.

Debe llegar a la educación.

Debe llegar a las comunidades.

El Avance de la humanidad avanza cuando avanza la comprensión.

Avanza cuando avanza el pensamiento independiente.

Avanza cuando las personas aprenden del entorno mundial en lugar de limitarse a heredarlo.

Avanza cuando se proporciona a las generaciones futuras la capacidad de aprender de la realidad en lugar de simplemente repetirla.

Avanza cuando la comprensión sustituye a la aceptación ciega.

Avanza cuando el pensamiento independiente sustituye a la conducta de seguir a otros.

Avanza cuando la realidad sustituye a las mentiras creadas.

Avanza cuando el aprendizaje sustituye a la repetición.

A medida que avanza el Avance de la humanidad, la humanidad mejora progresivamente su capacidad para aprender de la realidad en lugar de aprender de lo que ha sido creado para sustituirla.

A medida que avanza la comprensión, las mentiras creadas pierden su capacidad para sobrevivir.

A medida que avanza el pensamiento independiente, la conducta de seguir a otros pierde su vía.

A medida que las personas aprenden a aplicar el mismo estándar en todas partes, los dobles estándares pierden su vía.

A medida que la humanidad aprende del propio entorno mundial, los sistemas, comportamientos, narrativas, suposiciones y estructuras se alinean cada vez más con la realidad en lugar del engaño.

Por tanto, el Avance de la humanidad no mejora simplemente el cuestionamiento.

Mejora la capacidad de la humanidad para aprender, comprender, pensar de forma independiente, discernir la verdad, aplicar la equidad y mejorar progresivamente el entorno mundial que crea y transmite.

A medida que la humanidad es cada vez más capaz de construir sobre la verdad en lugar de construir sobre el engaño, la inequidad pierde sus cimientos.

A medida que la inequidad pierde sus cimientos, la sociedad se vuelve cada vez más capaz de servir a las personas, a las generaciones futuras y a la propia vida.

Por tanto, el Avance de la humanidad no es simplemente el avance del conocimiento.

Es el avance progresivo de la capacidad de la humanidad para aprender de la realidad y construir a partir de la realidad.

Los niños siguen siendo centrales porque se convierten en los futuros portadores del entorno mundial.

Los niños se convierten en padres.

Los niños se convierten en docentes.

Los niños se convierten en cuidadores.

Los niños se convierten en trabajadores.

Los niños se convierten en líderes.

Los niños se convierten en responsables de tomar decisiones.

Los niños se convierten en personas que contribuyen al mundo.

Todo lo que los niños aprenden hoy pasa a formar parte del mundo de mañana.

El mundo heredado por las generaciones futuras está moldeado por aquello de lo que aprendieron las generaciones anteriores.

El mundo creado por las generaciones futuras estará moldeado por aquello de lo que aprendan.

Por tanto, el Avance de la humanidad depende de aquello de lo que se enseña a los niños a aprender hoy.

Si los niños heredan repetición, el mundo repetido continúa.

Si los niños heredan dependencia, la dependencia continúa.

Si los niños heredan la conducta de seguir a otros, esa conducta continúa.

Si los niños heredan silencio, el silencio continúa.

Si los niños heredan miedo, el miedo continúa.

Si los niños heredan mentiras creadas, las mentiras creadas continúan.

Si los niños heredan el Sistema de Cuestionamiento L2Q, el Avance de la humanidad continúa.

Si los niños heredan cuestionamiento estructurado y basado en evidencia, la comprensión avanza.

Si los niños heredan la capacidad de aprender del propio entorno mundial, el pensamiento independiente avanza.

Si los niños heredan la capacidad de discernir la verdad, las mentiras creadas pierden su vía.

Si los niños heredan la capacidad de aplicar el mismo estándar en todas partes, los dobles estándares repetidos pierden su vía.

Por tanto, el futuro de la humanidad es inseparable de aquello de lo que se enseña a los niños a aprender.

El Avance de la humanidad no se crea esperando que las generaciones futuras resuelvan lo que las generaciones anteriores no lograron cuestionar.

El Avance de la humanidad se crea cuando las generaciones actuales y futuras reciben juntas la vía.

Niños y adultos aprendiendo juntos.

Familias y escuelas aprendiendo juntas.

Docentes y estudiantes aprendiendo juntos.

Comunidades aprendiendo juntas.

La sociedad aprendiendo junta del entorno mundial.

El Avance de la humanidad no se crea porque una persona aprenda sola.

El Avance de la humanidad se crea cuando la humanidad mejora progresivamente su capacidad para aprender conjuntamente del entorno mundial.

Así es como el daño repetido pierde su vía.

Así es como las mentiras creadas pierden su vía.

Así es como el silencio pierde su vía.

Así es como la dependencia pierde su vía.

Así es como la conducta de seguir a otros pierde su vía.

Así es como el mundo repetido pierde su vía.

Así es como el Avance de la humanidad obtiene su vía.

La vía existe.

El marco existe.

Los recursos existen.

La próxima generación existe.

La responsabilidad existe.

La pregunta ya no es si existe la vía.

La pregunta es si la humanidad elige utilizarla.

Lo que ocurra después depende de lo que la humanidad elija hacer con ellos.

Los niños de hoy se convierten en el mundo de mañana.

Aquello de lo que se enseña a los niños a aprender hoy pasa a formar parte del mundo que ayudan a crear mañana.

Por eso el futuro de la humanidad es inseparable de la educación de los niños.

Porque los niños de hoy se convierten en el mundo de mañana, y el futuro de la humanidad estará determinado en última instancia por si las generaciones futuras heredan el mundo repetido o heredan la capacidad de aprender de él.

El futuro de la humanidad estará determinado en última instancia por si avanza la comprensión o avanza la repetición.

Si avanza el pensamiento independiente o avanza la conducta de seguir a otros.

Si avanza la realidad o avanzan las mentiras creadas.

Si la humanidad sigue repitiendo el mundo o aprende progresivamente de él.

El Avance de la humanidad beneficia a todos porque todos viven dentro del mismo entorno mundial.

Todos aprenden de él.

Todos contribuyen a él.

Todos son influidos por él.

Todos ayudan a moldear en qué se convierte.

Por tanto, los beneficios del Avance de la humanidad no se limitan a una persona, un grupo, un sistema o una generación.

Pertenecen a todos porque todos comparten el mismo entorno mundial y contribuyen al futuro que surge de él.

## POR QUÉ NO PODÍA NO HACER NADA

De niño, esperaba que el mundo fuera lo que las personas decían que era.

Esperaba que la verdad importara.

Esperaba que los sistemas fueran lo que afirmaban ser.

Esperaba que las personas dijeran la verdad cuando se planteaban cuestiones importantes.

Esperaba que la evidencia importara.

Esperaba que las contradicciones fueran abordadas.

A medida que crecí y experimenté el mundo por mí mismo, me encontré repetidamente con algo muy diferente.

El mundo que experimenté no era el mundo que me habían enseñado a esperar.

Cuando cuestionaba lo que estaba viendo, esperaba respuestas.

Cuando presentaba evidencia, esperaba evidencia a cambio.

Cuando exponía mentiras, esperaba que la verdad importara más que el dinero, el cargo, la autoridad, el estatus o el interés propio.

Eso nunca ocurrió.

Durante mucho tiempo, seguí esperando que alguien dijera la verdad.

Nadie lo hizo nunca.

Eso me obligó a dejar de preguntar si las personas estaban diciendo la verdad y empezar a preguntar por qué no la decían.

A través de más de treinta años de experiencias documentadas, llegué a comprender por qué los mismos problemas seguían repitiéndose.

Llegué a comprender por qué las personas guardan silencio, por qué protegen aquello de lo que dependen y la influencia que tiene el dinero sobre el comportamiento humano al moldear decisiones, acciones, silencio, resultados y sistemas enteros.

Cuanto más comprendía, más me daba cuenta de que las personas se convertían continuamente en productos del entorno del que estaban aprendiendo sin aprender nunca adecuadamente de él.

Estaban siendo moldeadas por él.

Lo estaban repitiendo.

Lo estaban transmitiendo.

Esa comprensión me inquietó más que cualquier otra cosa.

Me di cuenta de que los niños estaban heredando el mismo mundo repetido y acabarían convirtiéndose en los adultos responsables de volver a transmitirlo.

Me di cuenta de que las personas no pueden aprender de lo que no pueden ver.

Si la realidad permanece oculta, las personas no pueden aprender adecuadamente de ella.

Si las personas no pueden aprender adecuadamente de ella, siguen repitiéndola.

No podía aceptar eso.

No podía aceptar haber visto lo que había visto y permanecer en silencio.

No podía aceptar dejar que las generaciones futuras heredaran el mismo mundo repetido sin al menos intentar hacer algo al respecto.

Tampoco podía aceptar algo que sabía que era una mentira simplemente porque otras personas lo aceptaran.

No podía amoldarme a ello.

No podía fingir que era verdad para encajar.

La opción más fácil habría sido aceptarlo,
amoldarme a ello y formar parte de ello.

Pero nunca podría hacer eso.

No por aceptación.

No por aprobación.

No por comodidad.

No por dinero.

A ningún precio.

Estar solo era más fácil para mí que aceptar algo que sabía que era una mentira.

Una vez que comprendí eso, no hacer nada dejó de ser aceptable para mí.

Ayudar a las personas a aprender del entorno mundial se volvió más importante para mí que mi propia vida temporal.

Ayudar a los niños a heredar algo mejor que la repetición se volvió más importante para mí que mi propia comodidad.

Me di cuenta de que, si yo también permanecía en silencio, simplemente pasaría a formar parte del mismo silencio que había presenciado durante décadas.

No podía hacer eso.

Sentí la responsabilidad de exponer lo que había estado oculto para que las personas pudieran verlo.

Porque las personas no pueden aprender de lo que no pueden ver.

Esa comprensión condujo finalmente al Book of Evidence, World Education Online, el Sistema de Cuestionamiento L2Q, Q2L, Young Questioners y los materiales educativos que siguieron.

El dinero no me motiva.

No creo que la información destinada a ayudar a las personas a aprender del entorno mundial deba pertenecerme.

Creo que debería pertenecer a todos.

Por eso la información, los recursos y los materiales educativos se han puesto a libre disposición para que las personas puedan leerlos, utilizarlos, compartirlos, distribuirlos y aprender de ellos.

El objetivo nunca fue el dinero.

El objetivo era ayudar a las personas a aprender del entorno mundial.

El objetivo era ayudar a los niños a heredar algo mejor que la repetición.

Veo por qué las personas sufren y por qué los mismos problemas continúan generación tras generación.

Veo por qué los niños llegan a un mundo en el que principalmente se les enseña a adaptarse a él en lugar de aprender adecuadamente de él para que pueda mejorar.

También veo la vía que puede ayudar a cambiar esto.

Por eso lo intenté.

He hecho todo lo posible por ayudar a las personas.

He hecho todo lo posible por ayudar a los niños.

He hecho todo lo posible por ayudar a la humanidad a aprender del entorno mundial en lugar de seguir repitiéndolo.

Que las personas elijan utilizar esa oportunidad es, en última instancia, decisión suya.

Mi responsabilidad era intentarlo.

No me arrepiento de aquello a lo que he dedicado mi vida adulta.

No me arrepiento del tiempo, el esfuerzo, los sacrificios ni los riesgos.

Lo volvería a hacer todo.

Lo volvería a hacer incluso si nunca hubiera ayudado en nada.

Porque una vez que comprendí lo que había llegado a comprender, no hacer nada nunca fue una opción para mí.

Por eso no podía no hacer nada.

## WORLD EDUCATION ONLINE

### APRENDER A CUESTIONAR

### CUESTIONAR PARA APRENDER

La educación moldea la sociedad.

El cuestionamiento moldea la educación.

### L2Q • Q2L • YOUNG QUESTIONERS

Los recursos pertenecen a todos y deberían utilizarse, compartirse, distribuirse y aplicarse siempre que no se cambie su significado.

worldeducation.online

q2l.online

info@worldeducation.online

### OTROS LIBROS

Everyone Needs to Learn From This World

Why Education Must Improve

The Amazing Children: Journey to a Better World

# LA HUMANIDAD NO PUEDE AVANZAR A PARTIR DE LO QUE NO COMPRENDE

## Aprender a cuestionar

## Cuestionar para aprender

**DATOS DE PUBLICACIÓN**

© 2026 Sean Grinyer · Autor: Sean Grinyer

Publicado por: World Education Online
29 Warelwast Close, Plymouth, PL7 1AP, United Kingdom
info@worldeducation.online
worldeducation.online · q2l.online
**ISBN: 9781066601714**
Primera edición en español, 2026